

ઉભયાન્વય

ધીરુ ખરીખં

કૃતિ પ્રકાશન

નાની - લ્યાસફળી

વીરમગામ

UBHAYĀNVAY
(Explications of poems)

by
Dhiru Parikh .

© ધીરુ પરીખ

પ્રથમ આવૃત્તિ

માર્ચ ૧૯૮૬

સોળા રૂપિયા

૪૬૧.૦૦૪

પખડી
(હિન્)

૨૧૦૦૧

મુખપૃષ્ઠ
જિહારીલાલ ટાંક

પ્રકાશક

દક્ષા રાવલ

કૃતિ પ્રકાશન

નાની વ્યાસકૃષ્ણી

વીરમગામ

મુદ્રક

દશરથભાઈ પટેલ

ભગવતી પ્રિન્ટર્સ

નવા વાડળ, ચાંદોલોડિયા રોડ

અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૧૩

श्री अंतर्तराय रावण

अने

श्री यशवन्त शुक्लने

લખકની અન્ય પ્રકાશના

કવિતા

ઉઘાડ (૧૯૭૬)

આંગિયા (૧૯૮૨)

અંગપચીસી (૧૯૮૨)

વારતા

કંટકની ખુશબો (૧૯૬૪)

ચરિત્ર-લેખો

કાળમાં કોચી નામ (૧૯૭૭)

વિવેચન

રાજેન્દ્ર શાહ (૧૯૭૭)

અત્રત્ય-તત્રત્ય (૧૯૭૮)

રાસયુથમાં પ્રકૃતિનિરૂપણ (૧૯૭૮)

નરસિંહ મહેતા (૧૯૮૧)

ક્ષરાક્ષર (૧૯૮૨)

સમકાલીન કવિઓ (૧૯૮૩)

સુબ્રમણ્ય ભારતી (૧૯૮૩)

તુલનાત્મક સાહિત્ય (૧૯૮૪)

પરાવત* (૧૯૮૫)

ડિવાઈન કોમેડિ (૧૯૮૫)

સંપાદન

નિબુજાનંદ પદાવલિ (૧૯૮૧)

સાત મહાકાવ્યો (૧૯૮૩)

રાજેન્દ્ર શાહ અધ્યયન-ગ્રંથ (અન્ય સાથે, ૧૯૮૪)

પંચમહાકાવ્ય (૧૯૮૪)

સુવર્ણકેસડાં (૧૯૮૪)

ગદ્યકાવ્ય (૧૯૮૫)

અકાશ્ય

હવે અમારા નખ વધે છે (નાટ્ય)

સમયરેત પર પગલાં (ચરિત્ર-લેખો)

કાવ્યભાષા (વિવેચન)

શુરુશિષ્ય-સંવાદ (સંપાદન, અન્ય સાથે).

આસ્વાદ

કૃતિ આસ્વાદની પ્રવૃત્તિમાં કેવળ કાવ્યકૃતિ જ કેન્દ્રસ્થાને રહે એ હવે ભાગ્યે જ કહેવાની જરૂર હોય. આમ છતાંય ક્યારેક ક્યારેક કૃતિની બહાર પણ જવું પડે એ ય ભાગ્યે જ ઉમેરવાની જરૂર હોય. અલબત્ત, એ પણ કાવ્યકૃતિના રહસ્યોદઘાટન માટે જ. પાછું ફરવોનું તો હોય છે કાવ્ય પર જ અને દરવાનું હોય છે કાવ્યમાં જ. તો વળી કાવ્યાસ્વાદની પ્રવૃત્તિ એ કેવળ વિવેચનની પ્રવૃત્તિ નથી. વિવેચનના વિવિધ સિદ્ધાંતો અને અભિગમોનો વિવેકપુરઃસરનો વિનિયોગ એમાં થાય એ ખરું, પરંતુ તાકવાનો તો છે આસ્વાદને. કાવ્યનાં રસસ્થાનોને પામીને અન્યને તે પમાડવાનો પુરુષાર્થ એ આસ્વાદની પ્રક્રિયા અને પ્રવૃત્તિ છે. કોઈ વિવેચન સિદ્ધાંત કે વિવેચન-અભિગમને સિદ્ધ કરવા કે સ્થાપવા કાવ્યને વધેરવાનું નથી હોતું. સાચો આસ્વાદક કોઈ મતનો મમત ન જ કરે. કાવ્યનાં નિજ પોત પ્રમાણે આસ્વાદકે આસ્વાદનો માર્ગ ગ્રહણ કરવાનો હોય છે. આસ્વાદકની હૈયા-ઉકલતે કાવ્ય ઊઘડતું આવે, અને પછી એ ઉઘાડમાં આસ્વાદકનો આનંદવિહાર હોય. આમ, વ્યક્તિએ વ્યક્તિએ આસ્વાદની ભિન્નતાની શક્યતા રહેલી છે. આમ કવિસંજિત વાચનાને આધારે પ્રત્યેક ભાવક પોતાની વાચના તૈયાર કરે છે અને એ પ્રમાણે આસ્વાદે છે. આથી કોઈ પણ આસ્વાદ ક્યારેય સંપૂર્ણ હોતો નથી. અમુક કાવ્ય આમ જ માણી શકાય એવો હઠાગ્રહ પણ સાચા આસ્વાદકને ન પાલવે. એથી અહીં જે આસ્વાદ-લેખો છે તે અમુકતમુક કાવ્યને મેં કેવી રીતે માણ્યું છે તેનો આલેખ આપે છે. અન્ય ભાવક બીજી રીતે પણ તે આસ્વાદી શકે. એટલે કે કોઈ પણ આસ્વાદલેખ જે તે કાવ્યના રસવિસ્તાર કે રહસ્યવિસ્તારનું સીમાંકન ન જ કરી શકે.

અનુક્રમ

વારી જાઉં રે, સુંદર શ્યામ ! તારા લટકાને	નરસિંહ	૧
વેઠની ગાંસડી	મીરાંબાઈ	૫
જેઝી છવો રે એવા જગતમાં	નિષ્કુળાનંદ	૯
તમારી રાહ	કલાપી	૧૪
હરિનાં દર્શન	ન્યાનાલાલ	૨૨
પાદનિ કહો ચ્હડાવે બાણ	ન્યાનાલાલ	૩૫
મોજરો	બળવંતરાય ઠાકોર	૪૧
ભરતી	કૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણી	૪૬
ભૂલેશ્વરમાં એક રાત	રાજેન્દ્ર શાહ	૫૧
મારું ગામ	જયંત પાઠક	૬૨
આ રસ્તાઓ	ઉશનસ્	૬૭
ઘટમાં	મકરંદ દવે	૭૨
એ લોકો	પ્રિયકાન્ત મણિયાર	૭૮
રમ્ય શાન્તિ	રાવજી પટેલ	૮૪
હેમાંતની સાંજ	યોસેફ મેકવાન	૮૯
જલસાધર	યશવંત ત્રિવેદી	૯૩
મત્સ્ય	એલિઅબેથ બિશપ	૯૯
વરઘોડામાંના ચહેરા	કૃષ્ણહિત્રો કિટાગાવા	૧૦૯

ઉભયાન્વય

•

ધીરુ પરીખ

વારી જાઉં રે, સુંદરશ્યામ ! તારા લટકાને.

વારી જાઉં રે, સુંદરશ્યામ ! તારા લટકાને.

લટકે ગોકુળ જો ચારી રે, લટકે વાયો વંસ રે;

લટકે જઈ દાવાનળ પીધો, લટકે માર્યો કંસ રે.

લટકે ગિરિ ગોવર્ધન ધરિયો, લટકે પલવટ વાળી રે;

લટકે જળ-જમનામાં પેસી લટકે નાથ્યો કાળી રે.

લટકે વામન રૂપ ધરીને આવ્યા બલિને દ્વાર રે;

ઊઠ કદમ અવની માગી, બલિ ચાંપ્યો પાતાળ રે.

લટકે રઘુપતિ રૂપ ધરીને તાતની આજ્ઞા પાળી રે;

લટકે રાવણ રણ મારીને લટકે સીતા વાળી રે.

એવા લટકા છે ઘણેરા, લટકા લાખ-કરોડ રે;

લટકે મળે નરસીનો સ્વામી, હાડિ મોડમોડ રે.

નરસિંહ

કેઈ મોટો ઊમિહવિ સિદ્ધ કરી શકે તેજું કવિકર્મ નરસિંહે આ
પદમાં સિદ્ધ કરી બતાવી પોતાની માતબર કવિપ્રતિભાનો ચમત્કાર
જાણી આપ્યો છે. આમ જોવા જવ તો આ તદ્દન સાદું પ્રસંગગણનાનું
પદ જ લાગે, પરંતુ જો 'લટકા' શબ્દને કેન્દ્રમાં રાખી આ કાવ્યનો

વિચાર કરીએ તો તરત જ કાવ્યચમત્કાર પરખાઈ ગયા વગર રહેશે નહીં. અને અહીં આ 'લટકા' શબ્દને કેન્દ્રમાં રાખીને જ આ પદ નાણું-માણું જોઈએ.

'લટકું' કે 'લટકો' નો અર્થ તો છે સૌંદર્યદર્શક આંગિક મનોહ. 'લટકું' એટલે 'નખરું.' આ લટકાનો આશય જેના પ્રત્યે લટકું કરવામાં આવે તેને મોહિત કરવાનો હોય છે. આ લટકો પ્રિયાનો હોય કે પરકીયાનો; એનો ઉદ્દેશ તો યારને સૌંદર્યાભિવ્યક્તિ દ્વારા આકર્ષવાનો જ હોય છે. આવા લટકા પર યાર વારી જતો હોય છે.

મૂળ લૌકિક પ્રેમની પરિભાષાનો શબ્દ છે આ લટકો, આથી એ દ્વારા લૌકિક શૃંગાર વ્યંજિત થતો હોય છે. પણ નરસિંહે, જેમ અન્યત્ર ક્યું છે તેમ અહીંયાં પણ, લૌકિક શૃંગારનું અલૌકિક પ્રેમમાં રૂપાંતર ક્યું છે. નરસિંહનો પ્રેમ ભક્તિની ચરમ સીમાએ પહોંચેલો છે. આથી અહીં ઉપરના સ્તરે લૌકિક શૃંગારની પરિભાષા પ્રયોજાઈ હોવા છતાં એના ઉદ્દેશને ધ્યાનમાં લેતાં આ પદ ભક્તિનું પદ બની રહે છે. પરંતુ અહીં આસ્વાદનું જે કેન્દ્ર છે તે તો છે લટકો. કોનો લટકો? કોણ વારી ગયું? વ્યવહારમાં જે પાત્રો વચ્ચે લટકાનો પ્રયોગ-વિનિયોગ થતો હોય છે તે પાત્રોનો નરસિંહે અહીંયાં વ્યુત્ક્રમ કર્યો છે. સામાન્ય રીતે લટકો સ્ત્રી કરે છે અને પુરુષ આકર્ષાય છે. પણ અહીં? અહીં તો લટકાનો કરનાર છે 'સુંદરશ્યામ'; અને એ લટકા પર વારી જનાર છે કવિ, કાવ્યનાયક. ગોપીભાવે નરસિંહે પ્રભુને આરાધ્યા છે એ અતિ જાણીતી વાત પ્રમાણે ગોપીભાવ અનુભવતો ભક્ત પ્રભુના લટકા પર વારી જાય છે. એટલે અહીં પુરુષના લટકા પર વારી જનાર છે સ્ત્રી. આ વ્યુત્ક્રમમાં જ લૌકિક શૃંગારને વળોટી જઈ અલૌકિક પ્રેમમાં રૂપાંતરિત થવાનાં શક્તિ-શક્યતા પડેલાં છે.

તો હવે પ્રશ્ન થાય કે સુંદરશ્યામના કેવા લટકા પર વારી જવાનું બન્યું છે. અને નરસિંહે પછીની પંક્તિઓમાં શ્રી પ્રભુના લગભગ

સોળેક લટકા ગણાવ્યા છે. આ લટકામાં અધિકાંશ લટકા પરાક્રમ સૂચક છે. ઉ. ત.-

૧. લટકે દાવાનળ પીધો
૨. લટકે કંસ માર્યો
૩. લટકે ગોવર્ધન તોળ્યો
૪. લટકે કાળીનાગને નાશ્યો
૫. લટકે બળિરાજને પાતાળમાં ચાંચ્યો
૬. લટકે રાવણને માર્યો

આ યાદિમાં શ્રી પ્રભુએ પૃથ્વી પર કરેલાં પરાક્રમોનો સમાવેશ કર્યો છે. કંસે કૃષ્ણને બાળી મૂકવા માટે વન સજગાવ્યું ત્યારે ગાયો અને ગોવાળોના રક્ષણાર્થે કૃષ્ણ દાવાનળનું પાન કરી ગયા ત્યાંથી માંડીને રાવણને હણ્યો ત્યાં સુધીનાં કેટલાંક પરાક્રમો અહીં ઉલ્લેખાયાં છે. અહીં નિર્દેશ્યાં છે તેવાં પરાક્રમો તો પ્રભુચરિત્રમાંથી અનેક મળી આવે. કેટલાંનો નિર્દેશ કરવો? આથી અંતે નરસિંહ કહે છે આવા તો તમારા લટકા લાખ-કરોડ છે! કેટલા ગણાવું? કેટલા ના ગણાવું? શ્રી પ્રભુના આવા લટકા પર નરસિંહ વારી જાય છે.

આ રીતે જોઈશું તો અહીં લટકો શબ્દ પરાક્રમનો પર્યાય બનીને આવે છે. જે પરાક્રમમાં ભક્તશ્રવિને ભગવાનનો એક લટકો જ કળાયો તે દૃષ્ટિ સર્વશક્તિમાન પરમાત્માની અસીમ શક્તિની અનુભૂતિ કરી ચૂકી છે, એ વાનની આ અભિવ્યક્તિમાં પ્રતીતિ થાય છે. એક લટકામાં જ જો પ્રભુ આવાં પ્રશાક્રમો કરી શકે છે તો એમની બધી જ શક્તિ કામે લગાડે તો શુંનું શું થાય! આ પરાક્રમો તો પ્રભુની સર્વશક્તિના ઈષ્ટન અણસારા માત્ર બની રહે છે તેમ નરસિંહને વ્યંજનાથી કહેવું છે. આમ, નરસિંહે ‘લટકા’ શબ્દનો આ કાવ્યસંદર્ભે નવો અર્થ નિષ્પાળ્યો તે કાવ્યબાપાની દૃષ્ટિએ કવિ નરસિંહની ઘણી મોટી શક્તિનો વિસાબ આપી રહે છે.

બીજી રીતે જોઈશું તો આખું પરાક્રમ એ જ ભક્તને મન સૌંદર્યનું પરિચાયક છે. નરસિંહે જાણે સૌંદર્ય વિશેની પોતાની વિશિષ્ટ વિભાવના આ પદમાં અભિવ્યંજિત કરી છે. આથી જ આવા પરાક્રમથી, ‘સંમવામિ યુગે યુગે’ કહેનાર, હરિવરને નરસિંહે પ્રથમ જ પંક્તિમાં સુંદરશ્યામ કહ્યા છે ! આ સુંદરશ્યામનું સૌંદર્ય કયું ? નરસિંહે આ સૌંદર્ય નિહાળ્યું ! છે પરાક્રમોમાં, વિશ્વહિત માટે થતા પરાક્રમોમાં. એટલે એ ભક્તકવિની સૌંદર્ય સમજ દૃષ્ટા કવિ તરીકે ભવ્યોદાત્ત પરાક્રમોમાં સૌંદર્યશ્રીનું દર્શન કરવામાં મહેરી રહે છે. આથી જ આવા ભવ્યોદાત્ત પરાક્રમી માટે નરસિંહે ‘સુંદરશ્યામ’ સંબોધન પ્રયોજ્યું છે તે કેટલું સમુચિત છે તેનો ખ્યાલ આવ્યા વગર રહેશે નહીં. અહીં ‘sublime’ (ઉદાત્ત) અને ‘beautiful’ (સુંદર)નો કાવ્યાત્મક સમન્વય સધાયેલો અનુભવાય છે. આ જાણે જ ‘લટકા’ સંદર્ભે નરસિંહની પેલી પ્રસિદ્ધ કાવ્યપંક્તિ તરત જ સ્મરણમાં આવ્યા વગર નહિ રહે : ‘બ્રહ્મ લટકા કરે બ્રહ્મ પાસે.’

(નરસિંહના આ પદનો ઉપાડ સાચા પ્રણયોમિકાવ્યને છાજે એ રીતે અતિ ઋજુતાથી થયો છે. સ્ત્રીની ઉક્તિ રૂપે એમાં જે માર્દવ જોઈએ તે નરસિંહ આબાદ રીતે લાવી ચક્ર્યો છે.) પણ આ વારી જવાનું છે જેના પર એ સુંદરશ્યામની સુંદરતા એક ભક્તની નજરમાં વસીને સુંદરતાનાં વિવિધ સ્વરૂપોનું જે દર્શન પછીની પંક્તિઓમાં કરાવે છે તે અદ્ભુત અને અદ્વિતીય છે.) અહીં સૌંદર્યની પોતાની સમજ અને અનુભૂતિ તદ્વિધાયક પદાવલિ અને ઢાળમાં અભિવ્યક્ત કરવામાં નરસિંહનો ભક્ત તરીકેનો અને કવિ તરીકેનો યુગપત્ન અનુભવ થાય છે.

વેઠની ગાંસડી*

ઉપાડી ગાંસડી વેઠની રે, કેમ નાખી દેવાય ?

એ છે રણછોડરાય શેઠની રે,

એ છે શામળશા શેઠની રે.

કેમ નાખી દેવાય ?

ઊની ઊની રેતીમાં પગ બળે છે,

લૂ વાય છે માસ જોઠની રે.

કેમ નાખી દેવાય ?

મીરાં કે પ્રભુ ગિરિધર નાગર,

મને લગની લાગી છે ઠેઠની રે.

કેમ નાખી દેવાય ?

મીરાંખાઈ

આપણા મધ્યકાલના સર્જકોમાં નરસિંહ-મીરાં એમની

સ્થાવસરચાઈ, ઊમિની ઉત્કટતા અને અભિવ્યક્તિની સચોટતાને કારણે જુદાં તરી આવે છે. વળી, મધ્યકાલમાં ધર્મધુરીણોએ જે નૈરાશ્યનું વાતાવરણ

* સગવડ ખાતર પદને શીષ'ક આ લખનારે આપ્યું છે.

સજ્યું હતું તેના પડધા તે કાળની સંતવાણી અને કવિવાણીમાં નિર્મયાદ ઝિલાયા છે. આથી ઔલિક પ્રત્યે આણુગમે કેળવાયો, એની અસારતા કેળવાઈ. આ દૃષ્ટિએ મીરાંનું આ પદ જુદું તરી આવે છે.

આ જીવન નિઃસાર છે, અને એથી એમાંની સકલ પ્રવૃત્તિ વેઠમાત્ર છે. જીવનને આમ લેખલા-જેખવા જતાં એ વેઠની ગાંસડી બની રહે છે. અને એમ જો હોય તો, મધ્યકાલીન સમજ પ્રમાણે, એ ગાંસડી ફેંકી દેવી જોઈએ; એટલે કે જીવનનો અંત લાવી દેવો જોઈએ. પણ મનુષ્ય જિજીવિષુ પ્રાણી છે. આથી ભાગ્યે જ આવા ધર્મબોધની અસર જીવનનો સ્થૂળ અંત લાવવામાં આવી છે. તો આ નીરાશ્યબોધની અસર શી ? હા, એની અસર એ કે મનુષ્ય જીવનરસ ગુમાવી બેઠો, સંસારરસ ગુમાવી બેઠો, ઔલિક રસ ગુમાવી બેઠો. આમ, એણે લૌકિક સૌંદર્યને માણવાની જીવનશક્તિ ખોઈ દીધી. કહો કે એની પાસેથી બેસમજ અને બેજવાબદાર ધર્મધુરીણોએ તેની આ પ્રકૃતિદત્ત શક્તિને છીનવી લીધી. આ નાનકડા પદમાં એવી ધર્મસમજ અને એવા ધર્મસમાજ સામેનો ઠાવકો ઊહાપોહ છે. આ પદની પ્રથમ પંક્તિના ઉત્તરાર્ધમાં, જે ધ્રુવપંક્તિ બની જાય છે તેમાં, જે પ્રશ્ન છે તે જ મીરાંનો જડબાતોડ જવાબ છે.

આખા પદની ધરી રૂપ છે ‘કેમ નાખી દેવાય ?’ પ્રશ્ન. આ જીવનને જાણે વેઠરૂપ, ભારરૂપ ગણી મીરાંને કોઈએ કહ્યું ન હોય કે નાખી દે આ તારા જીવનની ગાંસડી, આ જીવન વ્યર્થ છે, વેઠ છે; માટે ફેંકી દે એને. જાણે કે આવી કોઈ પરિસ્થિતિના પ્રત્યુત્તર રૂપે સરી પડેલા આ કાવ્યોદ્ગાર છે. ઉપાડમાં જ મીરાં કહે છે :

‘ઉપાડી ગાંસડી વેઠની રે, કેમ નાખી દેવાય ?’

એ કહે છે મેં જીવનની ગાંસડી ઉપાડી છે તે વેઠની છે, પણ તે નાખી

શાની દેવાય ? 'કેમ નાખી દેવાય ?'માં બોલચાલનો લહેકો કે કાકું આ જીવનનું અમૂલ્યપાણું સૂચવી રહે છે. પણ પછી તરત જ એ ઉમેરે છે કે આ તો ગાંસડી છે રણછોડરાય શેઠની. પ્રભુદીધું આ જીવન શા માટે વેડફી નખાય, ફેંકી દેવાય ? આવો એનો સૂર છે. મીરાં ચાલાક છે. પછી તરત જ ઉમેરે છે કે એ ગાંસડી શામળશા શેઠની છે. રણછોડરાય એ પ્રભુરૂપ છે, તો શામળશા એ પ્રભુનું મનુષ્યરૂપ છે. મીરાંના સમયમાં શામળશાના રૂપે પ્રભુ પધાર્યા હતા તે ઘટના તાજી જ હતી. એટલે મીરાં એ લૌકિક ઘટનાનો લાભ લઈ આ લૌકિક જીવનનો એની સાથે સંબંધ સ્થાપી આપે છે. મીરાં આ જીવનની વિભીષિકાથી અજાણ નથી જ. એટલે તો એ પછીના અંતરામાં કહે છે કે જેઠ મહિનાના પ્રખર તાપમાં અંગોને દગ્ધાતી લૂ વાય છે અને. (વળી મીરાંતો રાજસ્થાનની એટલે એને રેતી યાદ ના આવે તો જ નવાઈ !)

એમાં ય પાછા અડવાણે પગે ઊની ઊની રેતમાં ચાલવાનું છે. સહનશક્તિની પૂરી કસોટી કરે એવો કપરો કાળ છે. અને આ પરિસ્થિતિમાં પાછું માથે પોટલી લઈને, વેઠની ગાંસડી લઈને ચાલવાનું છે ! કાચી છાતીવાળો જન હોય એ તો આવી પરિસ્થિતિમાં ગાંસડી ફેંકી જ દે. પરંતુ મીરાં આવી પરિસ્થિતિમાં ય કહે છે : 'કેમ નાખી દેવાય ?'

આ વિપરિત પરિસ્થિતિ અને એમાં ય વળી વેઠની ગાંસડીનો ભાર વેંઢારવાનો ! પણ આ વેઠ તો ગમતી વેઠ છે; કારણ કે એ રણછોડરાયે આપેલી છે, મીરાંના પ્રભુ ગિરિધર નાગરે આપેલી છે. અને એ ઉપાડીને જ્યાં જવાની લગની લાગી છે એ તો ઠેકની છે. અહીંયાં 'ઠેક' શબ્દનો પરમોચ્ચ સ્થાન, પ્રભુમિલનની ભૂમિનો અલોકિત સંકેત મીરાંએ આ લૌકિક પ્રયોગથી રચી આપ્યો છે, એ સમજતાં વાર લાગતી નથી. ભાષા પાસેથી મીરાંએ એની સર્જનોન્મત

પણે કેવું કામ કઢાવ્યું છે તે અહીં સાનંદાશ્ચર્ય માણી થકાશે. પરમ નરવને પામવા માટે આ જીવન મહત્ત્વનું સાધન છે એ કાલિદાસે રચેલી ‘કુમારસંભવ’ના પાંચમા સ્વર્ગની શ્લોકપંક્તિ — ‘શરીરમાર્ગં ચત્તુર્ધર્મસાધનમ્’ —નું તરત જ સ્મરણ થઈ આવશે. જીવન ભલે સાધન ન હોય, પણ એ મહત્ત્વનું સાધન તો છે જ અને એથી એ સાધનની અવહેલના કરવી એ નર્યું અજ્ઞાન જ કરે છે. મીરાં જાણે આવા અજ્ઞાનીઓને ઉદ્દેશીને કહી રહી લાગે છે: ‘કેમ નાખી દેવાય ?’

સુગેય એવા આ પદમાં ‘કેમ નાખી દેવાય ?’ પંક્તિખંડનું પુનરાવર્તન કેવળ એની ગાનજરૂરિયાત માટે જ નથી આવ્યું, પરંતુ ચાર વાર એનો એ જ પ્રશ્ન કરી મીરાં જીવનના જતનનો મહિમા દૃઢપે છે. પ્રત્યેક અંતરા સાથે એ અવિનાભાવી સંબંધથી સંકળાઈ જાય છે. એટલે કાવ્યની સંરચનાની દૃષ્ટિએ પણ આ પંક્તિખંડની અનિવાર્યતા સ્વતઃસિદ્ધ છે.

પદમાંના વેઠ, શેઠ, જેઠ અને ઠેઠ એ ચાર પ્રાસો પણ રોજબરોજની ભાષામાંથી મીરાંએ વીણી લીધા છે એટલે એ સહજ લાગે છે. અને આ પ્રાસ તથા ભાષાની સરળતા અને સહજતાને જે સર્જનપ્રક્રિયાના સંદર્ભે વિચારીએ તો મીરાંની ઉત્કટ અનુભૂતિની ક્ષણે હાથવળી બેનતી કાવ્યભાષાનો કલાનિર્મિતિમાં શો મહિમા છે તેનો અંદાજ આપી રહે છે. વચ્ચેના અંતરામાં રૂપકને ટાળીને મીરાં અન્યોક્તિનો આશ્રય લે છે ત્યારે શબ્દચિત્રની તેની શક્તિનો પણ આપણને પરિચય મળી રહે છે.

મીરાંએ આ પદમાં પરમોદ્દેશની સિદ્ધિ-અર્થે લોકિક જીવનનો જે મહિમા કર્યો છે તે આ ઊર્મિકને મીરાંના સમગ્ર કવનમાં અને મધ્યકાલીન સમગ્ર કવનરાશિમાં અલગ તારવી આપે છે.

જોગી જીવો રે એવા જગતમાં

જોગી જીવો રે જગતમાં, સગા સહુના સોયજી;
 યત્રુ શોધતાં સંસારમાં, જેને ન જડે કોય જી. જોગી૦
 સ્થાવર જંગમ સ્થૂળ સૂક્ષ્મ, ચરાચર જે જંત જી;
 મન કર્મ વચને દુભવે નહિ, દલે દયા અનંત જી. જોગી૦
 નિર્વેર એવાને નીરખી, દયા દુષ્ટને નોય જી;
 દુજ તો સર્વે દયા કરે, જ્યારે એવાને જોય જી. જોગી૦
 દેહદર્શી દુઃખ ભોગવે, કરે સુખનો ઉપાય જી;
 આત્મદર્શી આનંદમાં, રહે સુખમાં સદાય જી. જોગી૦
 ભૂલે પોતાનું ભાસે નહિ, ત્રણે કાળમાં તન જી;
 નિષ્કુળાનંદ એમ સમજીને, જોગી ન કરે જતન જી. જોગી૦
 નિષ્કુળાનંદ

૨૫. મિનારાયણ સંપ્રદાયના કવિઓમાં નિષ્કુળાનંદ સ્વામી એમની
 જ્ઞાન-વૈરાગ્યની કવિતાથી જાણીતા થયેલા છે. ‘ત્યાગ ના ટકે રે વૈરાગ્ય
 વિના’, એ તો એમનું ખૂબ જાણીતું બનેલું પદ છે. એમનું આ પદ

પ્રમાણમાં ઓછું જાણીતું છે. પણ એમાંનો વિચાર કવિ નિષ્કુળાનંદના સંદર્ભમાં ખૂબ જાણીતો છે. પણ પ્રશ્ન તરત જ થાય કે એકલા કોરા વિચારથી કાવ્ય નીપજી આવે ખરું? આનો જવાબ ‘હા’માં આપવાની ભાગ્યે જ કોઈ સુસજ્જન હિમ્મત કરે.

મધ્યકાલના કવિઓને મન કવન એ કલાપ્રવૃત્તિ નહોતી, એ જીવનપ્રવૃત્તિ હતી. જીવનને લક્ષમાં રાખીને એઓ સર્જનપવૃત્ત રહેતા. આથી એમના ધ્યેયલક્ષી સાહિત્યસર્જનમાં કલાકીય સભાનતા ઓછી હોય તે સ્વાભાવિક છે. આમ છતાં ય સર્જકની પ્રતિભાનો ચમકારો બતાવતી રચનાઓ પણ મળી આવે છે:

નિષ્કુળાનંદ સ્વામીની આ પદરચનામાં પણ પ્રતિભાનો આવો ચમકારો વરતી શકાય છે. પાંચ કડીનું આ પદ જાણીતા ગેય ઢાળમાં ઢળેલું છે. એની પ્રત્યેક કડીમાં જોગી વિશે વાત કરવામાં આવી છે. બીજી રીતે કહેવું હોય તો જોગીના સ્વરૂપનું અહીં બયાન છે. આ સ્વરૂપ એટલે એનું આંતરસ્વરૂપ. આમ, અંતરથી જ જોગી છે તે જ સાચો જોગી છે એવું અહીં વક્તવ્ય છે; અને એથી જ જોગના બાહ્યાચારોમાં ફસાયો છે તે સાચો જોગી નથી એવો અહીં વ્યંગ છે.

ત્યારે પ્રશ્ન થાય કે અંતરથી જોગી કેવો હોય? આ પ્રશ્નના જવાબરૂપે જ આ પદ છે. પદની પ્રથમ પંક્તિના પૂર્વાર્ધમાં જ ઉદ્ગાર છે : ‘જોગી જીવો રે એવા જગતમાં.’ આ ‘એવા’ જોગી એટલે કેવા? બસ, પ્રથમ પંક્તિના ઉત્તરાર્ધથી જ એ ઓળખ આરંભાઈ ચૂકે છે. અંતરથી જોણે જોગ લીધો છે તેને આ સંસારમાં સહુ કોઈ સર્ગવહાલું છે. આ રીતે જોણે સમ-ભાવ ધારણ કર્યો છે તે જ સાચો જોગી. આવો જોગી સંસારમાં શત્રુ શોધવા નીકળે તો પણ કોઈ શત્રુ તેને જડે તેમ નથી. નરસિંહે ગાયેલો આ જ ‘સમદૃષ્ટિ’ વૈષ્ણવજન છે.

બીજી કડીમાં પહોંચતાં કવિ જોગીના જોગીપણાનો વિસ્તાર સાધે

છે. એને માત્ર માનવયોનિમાં જ શત્રુ દેખાતો નથી એમ નહિ, પરંતુ સ્થાવર અને જંગમ, સ્થૂળ અને સૂક્ષ્મ, ચર અને અચર જ્યાં જ્યાં એ જુએ છે ત્યાં ત્યાં એને દયાભાવ જન્મે છે. અને દયા પણ મનસા, વચસા અને કર્મણા. આમ, સકલ ચરાચર સૃષ્ટિમાં એની નજર સમક્ષ કોઈ શત્રુ નથી અને એટલે સહુ કોઈ પ્રતિ એ દયાદૃષ્ટિ છે.

આવા જોગીનું એક તરફ અસ્તિત્વ છે તો સંસારમાં બીજી તરફ દુષ્ટનું ચ અસ્તિત્વ છે. આ ‘નિવેર’ જોગીને જેઈ પેલા દુષ્ટને દયા ઊપજતી નથી. આમ, દુષ્ટ એના સ્વભાવ પ્રમાણે જ વર્તે ! પરંતુ અન્યોને તો એ દૃષ્ટિહીન દુષ્ટની જ દયા આવે છે. કવિએ, આમ, ત્રીજી કડીમાં બીજી પંક્તિના ઉત્તરાર્ધમાં ‘એવાને’ સર્વનામ વાપરી દુષ્ટ પ્રત્યેની દયા જ પ્રકટ કરી છે, નહિ કે તુચ્છકાર.

ચોથી કડીમાં જોગી અને અ-જોગી વચ્ચેનો તફાવત પ્રકટ કર્યો છે. જે માત્ર પોતાના દેહને જ જેઈ રહ્યો છે, જે ‘દેહદર્શી’ જ છે, તે તો દેહનાં અનિવાર્ય દુઃખોમાંથી મુક્તિ માટેના અને એ રીતે દેહિક સુખપ્રાપ્તિના ઉપાયો ચોજે છે. પરંતુ સાચો જોગી તો ‘આત્મદર્શી’ છે, આત્મલીન છે. અને જે આવો આત્મલીન છે તે તો સદેવ આનંદમાં જ હોય છે. આ આત્માનંદ એ જ એને માટે નિરંતર સુખ છે. આવો જોગી ભૂલથી પણ કોઈ કાળે પોતાના તનને પોતાનું ગણતો જ નથી, એટલે જ કવિ અંતે કહે છે કે જે ત્રણેય કાળમાં પોતાના તનને પોતાનું ગણતો જ નથી તે સાચો જોગી કદી ચ તનનું જતન કરતો નથી.

આમ, છેક કાવ્યને અંતે જતાં તનજોગી અને મનજોગી એમ બે વચ્ચેનો સ્પષ્ટ તફાવત કવિએ દર્શાવી આપ્યો છે. બાહ્યાચારની નિંદા કર્યા વગર જ કવિએ અહીં એની પોષણતા પ્રકટ કરી આપી છે. આ રીતે આ પદનું વિચારસાંદર્ભ-અર્થસાંદર્ભ તો આસ્વાદ્ય છે જ, પણ

કાવએ એ બધું જે આકારમાં ઢાળ્યું છે એ વળી એથીયે અદકું
આસ્વાદ્ય છે.

પાંચેય કડીમાં લયપ્રવાહિતામાં ખચકો આણ્યા વગર જ પદ
સમતલ ગતિએ વલ્લે જાય છે. ‘શત્રુ’, ‘સ્થૂળ’, ‘સ્થાવર’, ‘નિર્વેર’,
‘દેહદર્શી’, ‘આત્મદર્શી’ જેવા જોડાણરી શબ્દો અહીં લયમાં એવી રીતે
જોડવાઈ ગયા છે કે ક્યાંય થડકો વાગતો નથી. પંક્તિએ પંક્તિએ
સંધાતો વર્ણસંગાઈ અલંકાર બાનીસૌંદર્યનો સાધક બને છે. જેમકે :

‘સંગા સહુના સોય જી’

*

‘નિર્વેર એવાને નીરખી, દયા દુષ્ટને નોય જી.’

*

એમના આ પદમાં પ્રત્યેક પંક્તિને અંતે આવતો ‘જી’ શબ્દ આમ તો
લટકણિયું લાગે. પણ ગેયતાની દૃષ્ટિએ એ માર્દવ સર્જી પદને ભજનનું
રૂપ આપી રહે છે. નિશ્ચિતરૂપે મેળવેલા અંત્યાનુપ્રાસો પણ અહીં
કવિસૂઝના દ્યોતક બની રહે છે. આ ભજન-પદ—ની પ્રાસયોજનાને
તપાસીશું તો તે આ પ્રમાણે જણાયે :

AA, BB, AA, CC, DD

પ્રાસની આ સાંકળી પ્રત્યેક કડીનો દૃઢ બંધ રચી આપે છે, અને
પ્રત્યેક કડી એ રીતે એક સ્વતંત્ર વિચાર એકમ બની રહે છે.

પ્રથમ કડીની પ્રાસયોજના ત્રીજી કડીમાં પુનરાવર્તિત કરી કવિ
વર્ણ્ય વિષયનું, જોગીના સ્વરૂપ-લક્ષણનું, વર્તુળ પૂરું કરી આપે છે.
જ્યારે પછીની બે કડીમાં બે જુદી પ્રાસરચના દ્વારા જોગીની પ્રવૃત્તિનો
નવો વિષયવર્ણાંક તાગે છે. પ્રથમ ત્રણ કડીમાં એનાં લક્ષણો વિષે વાત
કરી છે તો અંતિમ બે કડીમાં એની પ્રવૃત્તિની વાત કરી છે. જે કે બીજી
રીતે જેવા જતાં સાચા જોગીની આ આત્મદર્શી પ્રવૃત્તિમાં એના આંતર,
જોગમાંથી પ્રગટનું સદ્લક્ષણ નિહિત છે જ.

બીજી રીતે પાંચ કડીના આ કાવ્યને તપાસીશું તો પ્રથમ બે કડી અને અંતિમ બે કડી વચ્ચે ત્રીજી કડી અંકોડાકૃપ બને છે — એમાંના વક્તવ્યની દૃષ્ટિએ. પ્રથમ બે કડીમાં સાચા જોગીનાં લક્ષણોની વાત કરી છે, એટલે એ બે કડીમાં વક્તવ્યનું એક એકમ રચાય છે; જ્યારે છેલ્લી બે કડીમાં સાચા જોગીની પ્રવૃત્તિની વાત કરી છે, એટલે એ બે કડીમાં વક્તવ્યનું બીજું એકમ રચાય છે. વચ્ચે ત્રીજી કડી આ બે એકમોને જોડી આપે છે. આ ત્રીજી કડીમાં દુષ્ટજનની પ્રકૃતિની વાત કરી તેને પરછે બીજી કીટીમાં સાધુજનોની દયામયી પ્રવૃત્તિનો વિચાર પ્રકટ કર્યો છે. આ રીતે પ્રથમ બે કડીમાંના જોગીજનના પ્રકૃતિવર્ણન અને છેલ્લી બે કડીમાંના એના પ્રવૃત્તિવર્ણન વચ્ચે આ ત્રીજી કડી અંકોડો સાંધી આપે છે. આ રીતે જેવા જઈએ તો આ કાવ્યમાં આકૃતિગત સૌંદર્ય, સંરચનાનું લાવણ્ય પણ માણી શકાય છે.

પ્રથમ પંક્તિના પૂર્વાર્ધમાં જે ઊર્મિનો ઉદ્ગાર છે તેનું શ્વમન અંતિમ પંક્તિના ઉત્તરાર્ધમાં મૂકી કવિએ આખી રચનાને ઝીકચ બક્ષ્યું છે. કવિનો આ ઉદ્ગાર આવા સાચા જોગીઓ, આંતરજોગીઓ, સંસારમાં ઘણું જીવે એનો છે. પણ એ જીવે છે ભલે તન વડે, છતાં ય અંતિમ પંક્તિના ઉત્તરાર્ધમાં છે તેમ, એ તનનું જતન કરતા જ નથી. આ વિરોધથી પણ વક્તવ્ય વધુ ચોટસાધક બની રહે છે. જે જોગીઓ આત્મસાધક બની રહે છે, તેનો જ જગતને ખપ છે. આ વસ્તુ આરંભમાં ઉદ્ગાર દ્વારા અભિવ્યંજિત કરી અપાઈ છે. આમ, પદના ઉપારમાં જ સાચા આત્મદર્શી જોગીનો મહિમા ગવાયો છે અને અંતે આવા જોગી તનનું જતન નથી કરતા એમ કહી દેહદર્શનો શાંત વિરોધ પણ કરાયો છે. એટલે જ આરંભની ઊર્મિના ઉછાળનું અંતે ઉપશ્વમન છે. કવિએ અહીં ભજનોચિત અને વિષયોચિત ઔચિત્ય જાળવી શાંત-ગંભીર ભાવે જગતને ઉપકારક આત્મજોગીનું સ્તવન ગાયું છે.

૨

તમારી રાહ

થાક્યો તમારી રાહમાં ઊભો રહી હાવાં, સનમ !
 રાહત ઉમેદીમાં હતી : જતી ગળી હાવાં, સનમ !
 પી કાફરોના હાથનું પાણી ઊગેલું ઘાસ, તે
 મિટી ગણી અંગે વીંટાયું મૂળ નાખીને, સનમ !
 પહાડો હતા રેતી બન્યા, રેતી બની પહાડો, અને,
 આવી કબર સામે ઊભી : જગી ઊઠો ના કાં સનમ ?
 પાણી બની ઢોળાઉં છું, હું દમ-બ-દમ ગમને કૃવે;
 અંધાર છે, લાચાર છું, સિયો — હવે સિયો, સનમ !
 સાબૂત છે ના દોર આ; આવો, લગાવો મીઠું તો,
 ખેંચી ઊભા છે ખંજરો, આ દુશ્મનો નીચે, સનમ !
 આંહી શરાબે નીર ભેળ્યું છે હમારા ઝાલિમે;
 પીતાં ન ફાવે ખ્યાસમાં, આ દમ લબે આવ્યો, સનમ !
 પીતાં ન ફાવે છે હવે, પીતો મઝાથી જ સદા;
 કાને તમારી સાંભળી મીઠી શરાબી છે, સનમ !
 છીપી રહ્યાં છે ખ્યાસને આ ઝાંઝવે લાખો અહીં;
 હું તો તમારું નીર સાચું શોધતાં ખ્યાસો, સનમ !

ઉલ્યાનવચ

છે ખાસ, છે ભૂખે, ઉપર બોલે બુરાઈનો વળી;
 છે રાહ જોવી એકલાં, ક્યાં ક્યાં સુધી હાવાં, સનમ ?
 માફી તમારી છે બધે, જાણું અહીંયે ખૂબ છે;
 માફી પુકારો ને દઈ ઝીલી હવે લેજો, સનમ !
 લાઝિમ બુરાઈ આ બધીને, ચૂપકી, ખાવિદ ! છે;
 તો યે ઊઠે છે ઊકળી ખૂને જિગર બૂમે, સનમ !
 હુંથી થયું ના, ના થતું, યા ના થશે કાંઈ અહીં !
 તકલીફ તો આખર તમારે ને તમારે છે, સનમ !
 થાકી રહ્યો પૂરો અહીં, માફી હવે તો મોકલો;
 છે માફ જો કરવું બધું, તો આજ ના શાને, સનમ ?

કલાપી

અ. ગઝલ ‘કલાપીનો કેકારવ’ની ૧૯૬૮માં પ્રકટ થયેલી છઠ્ઠી
 આવૃત્તિમાંથી અહીં ઉદ્દૃત કરી છે. ત્યાં પરિશિષ્ટમાં ૧૪મા અને
 અંતિમ ક્રમે આ ગઝલ મૂકવામાં આવી છે. કૃતિની નીચે રચ્યાવર્ષ
 ૧૯૦૦ દર્શાવાયું છે. કલાપીનું અવસાન ૧૯૦૦ના જૂનની ૧૦મી
 તારીખે થયું છે. આમ, એમના કવનના અંતિમ વર્ષમાં રચાયેલી
 આ ગઝલ છે. અનંતરાય રાવળે ‘કલાપીનો કાવ્યકલાપ’ નામક પોતાના
 સંપાદનમાં આ કૃતિના વિવરણને આરંભે લખ્યું છે; ‘ઈ. સ. ૧૯૦૦માં
 કલાપીના અવસાન પહેલાં લખાયેલી ગઝલ. કદાચ એમનું છેલ્લું
 કાવ્યસર્જન.’ અહીં આ ‘કદાચ’ને ક્ષણભર હકીકત માની લઈએ તો
 કલાપીના આંતરબાહ્ય રૂપાંતરનો અંદાજ લગાવી શકાય તેમ છે.

.. શોભના (દાસી મોંઘી) સાથેનું, કલાપીના જીવનનું, લૌકિક પ્રણયનું
 પ્રકરણ હવે સુપેરે જણીતું બની ગયેલું છે. શોભના એટલે કલાપીના

જીવનમાં લૌકિક પ્રણયનો પ્રારંભ અને પરિણતિ ! આ પરિણતિ પછી પણ શોષ પૂરી થઈ નથી. અને એટલે જ સનમની શોષ ગઝલમાં મત્લા છે :

‘પેદા થયો છું ઢૂંઢવા તુંને, સનમ !

ઉમ્મર ગુઝારી ઢૂંઢતાં તુંને, સનમ !’

આ ‘સનમની શોધ’ ગઝલ ૧૮૯૯ માં રચાયેલી ગઝલ છે. ત્યારે પેલા લૌકિક પ્રણયનું પ્રકરણ પૂરું થઈ ગયેલું છે. કવિ હવે અંતરાભિમુખ બની રહ્યા લાગે છે. લૌકિક પ્રણયની પરિણતિ પછી પણ એમને પ્રશ્ન તો ઊભો જ રહ્યો છે કે આ જન્મ શા માટે છે. લૌકિક પ્રણયની તૃપ્તિમાંથી જ અલૌકિક પ્રણયની અતૃપ્તિ જાગી છે. એ અલૌકિક પ્રણયની પ્યાસનો જ આ પુકાર છે; ‘પેદા થયો છું ઢૂંઢવા તુંને, સનમ !’ લૌકિક ‘સનમ’ની પ્રાપ્તિ પછી પણ પેલી અલૌકિક સનમના તો દિદાર જ ક્યાં જોવા મળ્યા છે ? એની ઉત્કટતા ઉપર જણાવેલા ચેરના બીજા મિસરામાં ધારદાર બની છે, ‘ઉમ્મર ગુઝારી’માં.

આ ‘ઉમ્મર ગુઝારી’ જે શોધ ચલાવી તેનો જાણે હવે કવિને કંઈક થાક લાગ્યો છે. ‘સનમની શોધ’ ગઝલનું જ જાણે અહીં અનુસંધાન જોવા મળે છે :

થાક્યો તમારી રાહમાં ઊભો રહી હાવાં, સનમ !

રાહત ઉમેદીમાં હતી: જાતી ગળી હાવાં, સનમ !

પછીના બે ‘શે’રમાં આ સનમની આખી જિંદગી કેટલી લાંબી રાહ જોઈ તેને બે કલ્પનાઓ દ્વારા અભિવ્યક્ત કરવામાં આવી છે. બીજા ચેરમાં કવિ કહે છે કે કાફરો — નાસ્તિકો — ના હાથનું પાણી પીને, માચ દેહને માટી ગણી, ઘાસ ત્યાં મૂળ નાખીને ઊગી ગયું છે ! અહીં

અંતરની આસ્તિકતા અને બહારથી ભીંસતી નાસ્તિકતાનો સંઘર્ષ આબાદ રીતે વ્યંજિત થયો છે ! પરિસ્થિતિ જ જાણે એવી છે કે આસ્તિકતા, ‘ઉમેદી’, આશા ‘ગળી’ જતી હોય તેમ અનુભવાય છે. અહીં કાફરોના હાથનું પાણી પીને ઊગેલું ઘાસ એ ચારેપાસથી વીંટળાઈ વળેલી નાસ્તિકતાની દુન્યવી પરિસ્થિતિનું નવીન કલ્પન-
image - બની કવિની સર્જકતાનો પણ આસ્વાદ આપી જાય છે. તો ત્રીજા શેરમાં પહાડનું રેતીમાં અને રેતીનું પહાડમાં રૂપાંતર -
transformation — થયાની વાત રજૂ કરીને કલાપીએ અમૂર્ત સમયને મૂર્ત કરી બતાવવાનો કીમિયો પ્રયોજ્યો છે. આમ ને આમ કબર નજીક આવી પહોંચે છે, એટલે કે મૃત્યુ નજીક આવી પહોંચે છે એવું, પશ્ચિમની પરિભાષામાં વાત કરીએ તો, પ્રતીક પ્રયોજી, અને આપણી રીતે વાત કરીએ તો લક્ષણ પ્રયોજી, કવિ ‘પેદા થયો છું ઢૂંઢવા તુંને, સનમ !’ — ના પ્રથમ શ્વાસથી અંતિમ શ્વાસ લગી જાણે આવી પહોંચે છે. અંતિમ શ્વાસ લગી આ શોધ ચાલુ જ છે. અને આ શોધની પ્રક્રિયા સતત જારી રહી છે એ માટે એ કહે છે કે —

પાણી બની ઢોળાઉં છું, હું દમ-બ-દમ ગમને કૂવે :

પોતે દમ-બ-દમ, પ્રત્યેક શ્વાસે, ગમના કૂવામાં ઊતરી રહ્યા છે ! ‘પાણી બની ઢોળાઉં છું’ માં આ જીવન એ જળ છે એમ રૂપક દ્વારા સમજાવી દઈ કવિ જીવનની પ્રવાહિતા પ્રકટ કરી રહે છે. જીવન આથી જ સ્થિતિ નથી, ગતિ છે, એમ એઓ ધ્વનિથી ઈશારો કરી લે છે. અને જીવનની — નિજ જીવનની — આ ગતિ સનમની શોધની છે એ પણ સૂચવી રહે છે. પણ કવિને, કાવ્યનાયકને જાણે અંતે લાચારીનો ભાવ અનુભવવા મળે છે. અને તેથી જ આજીજીપૂર્વક સનમને ઉદ્દેશીને એ કહે છે :

...લાચાર છું સિંચો, - હવે સિંચો, સનમ !

કવિને આ જળના રૂપકના સામુદાયમાં તરત જ એવું પ્રવાહીનું બીજું રૂપક છઠ્ઠા શેરમાં સહજ રીતે સૂઝી આવ્યાની આપણને પ્રતીતિ થાય છે. સનમની રાહ જોવાની ઉત્કટતા એ જાણે શરાબ છે. પણ જાલિમોએ જાણે એ શરાબમાં પાણી ઉમેરી એને ફિસ્કો બનાવી દીધો છે. ‘આ દમ લબે આવ્યો’ – પ્રાણ કંઠે આવ્યો – કહી કવિ કહે છે કે અંતિમ ક્ષણે પણ શરાબની તીવ્ર ખ્યાસ અધૂરી રહી જાય તેવી સ્થિતિ છે, કારણ કે એ શરાબની તીવ્રતા એમાં ભેળવી દેવામાં આવેલા પાણીને લીધે ઓછી થઈ ગઈ છે. કવિએ અહીં આ ‘શરાબ’ અને ‘જાલિમ’ અને ‘ખ્યાસ’ જેવા શબ્દોનો સૂફીવાદની રસમે ઉપયોગ કરી લઈ સનમની શોધ માટેની ઉત્કટતા અને એ શોધ અધૂરી રહ્યાનો ઉદ્દેગ પ્રકટાવ્યાં છે. આ સનમની વાટ જોઈ રહેલા કાવ્યનાયક જે દોર પર ચાલી રહ્યા છે તે તો જાણે કાચો છે – ‘સાબૂત’ નથી. વળી, નીચે જાણે દુશ્મનો ખંજર લઈ એની કતલ કરવા તૈયાર ઊભા છે ! માટે તો એ સનમને જ પ્રાર્થે છે કે તું આ દોરને મીઠું પાઈને પાકો કરી જા. આ દોર એ જ જીવનદોર હશે ? પ્રતીક્ષાનો ‘પંથ’ હશે ? અહીં મધુર અસ્પષ્ટતા પણ આસ્વાદ્ય બની છે.

ગઝલના સાતમા, આઠમા અને નવમા શેરોમાં ખ્યાસની વાતનું પુનરાવર્તિત ગાન છે. સનમના નામની જે સાચી શરાબી છે તેનો જ કાવ્યનાયક ખ્યાસી છે એમ એ પ્રત્યાપિત કરવા મથે છે. આ દુનિયામાં લાખો લોકો ખ્યાસ છીપવવા ઝાંઝવાં પાછળ દોડતા માલૂમ પડે છે, ન્યારે કવિ તો કહે છે કે ‘હું તો તમારું નીર સાચું શોધતાં ખ્યાસો, સનમ !’ એક તરફથી ખ્યાસ છે, ભૂખ છે, તો બીજી તરફથી જીવનની બૂરાઈનો બોજો પણ આવી પડેલો છે ! આવી વિરોધમૂલક પરિસ્થિતિમાં સનમની શોધ કરતાં કરતાં જાણે પગ થાકી ગયા છે ! ‘ક્યાં ક્યાં સુધી હાવાં, સનમ’ જેની ઉકિતમાં એ થાક પ્રકટપણે જોઈ શકાય છે.

ઋદયભાવની સહજ સરજ અભિવ્યક્તિ, જે કલાપીનો વિશેષ છે તે, અહીં અને અન્યત્ર આવી શબ્દપસંદગીમાં કળી શકાય છે.

કવિ જાણે છે કે સનમ તો ઉદારદિલ છે. એ તો સૌના ગુના માફ કરે જ છે. 'To err is human, to forgive divine' નો મંત્ર અહીં ગુંજી રહ્યો છે :

માફી તારી છે બધે, જાણું અહીંયે ખૂબ છે;

માફી પુકારો ને દઈ જીલી ઉવે લેજે, સનમ !

સનમની શોધની અંતિમ ક્ષણે આવી પહોંચેલો પ્રેમાત્મા આખરે તો નિજ જીવનની બૂરાઈઓથી વાકેફ બની સૌપ્રથમ ક્ષમા જ માગી રહે ને ? પોતે કહે છે કે જીવનની આ બધી બૂરાઈ માટે ઉવે મૌન જ લાજિમ છે, હે ખાવિદ ! અને છતાં ય હૃદયનું લોહી તો ખાવિદના પોકારમાં, બૂમમાં, ઊકળી ઊઠે છે ! એક તરફથી આત્મબૂરાઈની સભાનતાએ વાણી ખૂટી પડવાની પ્રતીતિનો ભાવ છે તો તેની સામે આ બૂરાઈની ક્ષમાપના માટે પોકાર છે. વળી પાછો આ સંઘર્ષ સર્જ્યો છે. આ સંઘર્ષનો નિષ્કર્ષ તો છે સ્વની અશક્તિનું ભાન થવું તે. કવિને આખરે સમજાય છે કે —

હુંથી થયું ના, ના થવું, યા ના થશે કંઈ અહીં !

આ દુનિયામાં દેહધારી હું કશું જ કરી શકવા માટે અસમર્થ છે. જીવાત્મા અલ્પ છે, વામન છે, અશક્તિમાન છે : પરમાત્મા વિપુલ છે, વિરાટ છે, સર્વશક્તિમાન છે ! આ સત્ય સમજાઈ જતાં જ મિસરો સરી પડે છે :

તકલીફ તો આખર તમારે ને તમારે છે, સનમ !

આથી જ આજીજીપૂર્વકનો આર્તનાદ મક્તામાં આ પ્રમાણે ઊઠ્યો છે :

થાકી રહ્યો પૂરો અહીં, માફી ઉવે તો મોકલો,

છે માફ જે કરવું બધું તો આજ ના થાને, સનમ ?

સનમની શોધ માટેના પ્રયાસોના સાતત્ય પછી અંતે કશું ન લાધ્યું અને બૂરાઈનું જ દર્શન થયું ત્યારે થાક ‘પૂરો’ ચડ્યો. અને ત્યારે માફીની ચાલના એ જ આદ્ય અને અંતિમ સાધ્ય બની જાય છે. અને સનમને પ્રશ્ન કરવામાં આવે છે કે તું તો માફ કરે જ છે તો એ માફી કાજે જ શા માટે નહિ? આ આજ એ કાવ્યનાયકના જીવનની અંતિમ આજ છે. કોરણ પછી તો ચિરમિલન છે—આત્માનું પરમાત્મા સાથેનું, આશકનું માથૂક સાથેનું!

ગાગાલગાનાં, મુસુતફઈલુનનાં, ચાર આવતનોવાળી ૨૮ માત્રાની આ ગઝલ ઉર્દૂના પ્રચલિત છંદમાં મુકાઈ છે. એક જ ધારાં આવતનોથી ભાવ અહીં ધૂંટાયો છે, ‘સનમ’ રદીફ રાખી ગઝલમાં વ્યક્ત થયેલી ભાવતુપાનું એ ગંતવ્યસ્થાન છે તે સુપેરે ધ્વનિત થાય છે. કવિએ અહીં સર્વત્ર પંકિતને અંતે યતિ જાળવ્યો છે, માત્ર બીજા શેરમાં અર્થાનુસારી યતિભંગ કરી પ્રવાહિતા લાવવાનો પ્રથમ મિસરામાં પ્રયાસ થયો છે. ત્યાં કલાપીની સભાન પ્રયોગશીલતા જોવા કરતાં સહજ અભિવ્યક્તિનું પરિણામ નિહાળવું વધુ ઉચિત છે. છંદને ક્યાંય ખોડંગાવા દીધા વિના એમણે ભાવને અસ્ખલિતપણે વહાવ્યો છે.

આખી ગઝલ સૂફી પરિભાષાના પરિવેશમાં જીવાત્માના પરમાત્મા માટેના મિલનતલસાટની વાત કરી જાય છે. અહીં ‘સનમ’ કે ‘ખાવિદ’ એ પરમાત્મા છે. ‘કાફર’ કે ‘જાલિમો’ એ પરમાત્માની પ્રાપ્તિના માર્ગમાં આવતા અવરોધો છે. ‘શરાબ’ એ ભક્તિ અને એમાં ભેજવવામાં આવતું નીર એ કોઈ મોહમાયાનું સૂચન બની રહે છે. કાવ્યનાયકની ખ્યાસ આઠમા શેરમાં જાણાવ્યું છે તે પ્રમાણે સાચાં નીર માટે છે, આ ખ્યાસ, આમ, લૌકિક નહિ અલૌકિક છે. એથી એ દિવ્ય ખ્યાસ છે. આમ, સનમને શોધવા નીકળેલા દિલદારની, ભગવાનને પામવા નીકળેલા ભક્તની, શિવને ભેટવા આતુર જીવની ઉત્કટ દૈવી

ખાસની આ ગઝલ છે. આપણી રીતે કહેવું હોય તો આ ઉત્કટ ભાક્તકાવ્ય છે.

કલાપીના ઈશકે મિજાજનો અહીં ઈશકે હકીકીમાં થયેલો વિસ્તાર કે ફેરફાર જઈ શકાય છે. જીવનના ઉક્ત લૌકિક પ્રભુપ્રકરણથી અલગ રહીને આ ગઝલને નિરપેક્ષ દૃષ્ટિએ આસ્વાદીશું તો પણ આ વાતની પ્રતીતિ થયા વગર રહેશે નહિ. અહીં પરમાત્માને પામવાની તીવ્ર ખાસ છે, તો તે પ્રતીક્ષા નથી ફળતી તેની તીવ્ર અકળામણ પણ છે. આમ, આ રચના ઉત્કટ પ્રભુખ્યાસ અને એ ખાસની સમુત્કટ અતૃપ્તિની અભિવ્યાક્ત છે.

૩

હરિનાં દર્શન

મહારાં નયણાંની આળસ રે, ન નિરખ્યા હરિને જરી;
 એક મટકું ન માંડયું રે, ન ઠરિયાં ઝાંખી કરી.
 શોકમોહના અગ્નિ રે તપે, ત્હેમાં તપ્ત થયાં;
 નથી દેવનાં દર્શન રે કીધાં. ત્હેમાં રક્ત રત્નાં.
 પ્રભુ સઘળે વિરાજે રે, સૃજનમાં સભર ભર્યાં;
 નથી આણુ પણ ખાલી રે, ચરાચરમાં ઊભર્યાં.
 નાથ ગગનના જેવા રે, સદા મહને છાઈ રહે;
 નાથ વાયુની પેઠે રે, સદા મુજ ઉરમાં વહે.
 જરા ઊઘડે આંખલડી રે, તો સન્મુખ તેહ તદા;
 બ્રહ્મ-બ્રહ્માંડ અળગાં રે ઘડી ચે ન થાય કદા.
 પણ પૃથ્વીનાં પડળો રે, શી ગમ ત્હેને ચેતનની;
 જીવે સો વર્ષ ધ્રુવડ રે. ન ગમ ત્હેયે કંઈ દિનની.
 સ્વામી સાગર સરીખા રે, નજરમાં ન માય કદી;
 જીભ થાકીને વિરમે રે, 'વિરાટ' 'વિરાટ' વદી..
 પેલાં દિવ્ય લોચનિયાં રે, પ્રભુ ! ક્યારે ઊઘડશે ?
 આવાં ઘોર અંધારાં રે, પ્રભુ ! ક્યારે કિતરશે ?

નાથ ! અટવા અરજી રે, ઉપાડો જડપડદા;
 નેનાં ! નિરખો ઊંડેરું રે, હરિવર દરસે સદા.
 આંખ ! આળસ છાંડો રે, દરો એક આંખી કરી;
 એક મટકું તો માંડો રે, દૈવ ભરી નિરખો હરિ.

નહાનાલાલ

‘હરિનાં દર્શન’, નહાનાલાલનું આ પ્રસિદ્ધ ભજન એમના કાવ્યસંગ્રહ ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ બીજામાં અંતિમ ક્રમે મુકાયેલી કૃતિ છે. પ્રસ્તુત કાવ્યસંગ્રહ પહેલાં ઈ. સ. ૧૯૦૩માં એમનો ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ પહેલો પ્રકટ થઈ ગયો હતો. ત્યારબાદ પાંચ વર્ષો એટલે કે ઈ. સ. ૧૯૦૮માં ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ બીજો પ્રકટ થાય છે, જેની પ્રસ્તાવનામાં કવિ જણાવે છે : ‘વસન્તોત્સવ પછી ઈન્દુકુમાર પ્રસિદ્ધ કરવાનું જાહેર થયું હતું. એ નાટકના અંકો છૂટા છૂટા છપાવવા વિચાર છે, અને પહેલો અંક છાપખાનામાં ગયો છે. દરમિયાન મહારાં કાવ્યોનો બીજો સંગ્રહ ગુર્જર પ્રજાને ચરણે ધરું છું. ઈન્દુકુમાર સિવાયનાં મહારાં અન્ય અપ્રસિદ્ધ કાવ્યોમાંનાં કેટલાંક ગીતો આ સંગ્રહમાં લીધાં છે.’ અહીં મૂકેલા આ અવતરણ પરથી એક વાત સ્પષ્ટ લાગે છે કે ‘હરિનાં દર્શન’ — કવિએ આ ભજનની નીચે એની રચનાસાલ છાપી નથી તે હકીકતને ધ્યાનમાં લેતાં — ઈ. સ. ૧૯૦૩ અને ૧૯૦૮ની વચ્ચે ક્યાંક થઈ હોવી જોઈએ; કારણ કે ઈ. સ. ૧૯૦૩માં પ્રકટ થયેલા સંગ્રહ ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ ૧માં એ નથી અને ઈ. સ. ૧૯૦૮માં પ્રકટ થયેલા સંગ્રહ ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ ૨માં એ છે. આમ, આ ભજનના રચનાકાળે કવિની ઉંમર ૨૬થી ૩૧ વચ્ચેની. એટલે જીવનની કહેવાતી ઉદ્ધત-પરચીથી વટાવી ઠરેલ અનુભવનો એ આરંભકાળ ગણાય. વળી, એમની કારકિર્દીનું કીર્તિદા

કાવ્ય ‘વસન્તોત્સવ’ (ઈ. સ. ૧૯૦૫)^૧ ત્યારે પ્રકટ થઈ ગયેલું. અભિનવ નાટ્યવિભાવનાપ્રેરિત ‘ઇન્દુકુમાર’ ત્યારે રચાતું હતું. આમ, સર્જનક્ષેત્રે છંદ, વિષયવસ્તુ, નિરૂપણ આદિની ભાબતમાં એમની મથામણનો એ કાળ હતો. તે જીવનક્ષેત્રે પણ, પ્રસ્તુત કાવ્ય ‘હરિનાં દર્શન’માં વ્યક્ત થઈ છે તે ગમ અને અગમ, પાથિવ અને અપાથિવ, દૃષ્ટ અને અદૃષ્ટ વચ્ચેની મથામણનો કાળ. એ સમયગાળામાં જ શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાનો અનુવાદ પણ એઓ કરી રહ્યા હતા. વળી, પ્રસ્તુત ભજન રચાયું એમના સૌરાષ્ટ્રનિવાસ દરમ્યાન, જ્યારે ત્યાંનાં લોકભજનામાં અને એ ભજનોમાં વ્યક્ત ભકિતજ્ઞાનમાં એમને ઊંડો ને ઊંડો રસ પડતો જતો હતો. આ અગમના આર્કપણનાં ઔધાણ ‘કેટલાંક કાવ્યો’ ભાગ ૧ની કેટલીક રચનાઓમાં સ્પષ્ટ કળી થકાય છે; જેમ કે એ સંગ્રહની ‘આવાહન’ રચના. એમાં ઉપાન્ત્ય કડીમાં એઓ ગાય છે :

‘સુહાવી વિશ્વના અંધાર અમૃતને પગલે,
કૃપાથી આંખડી આંજી, આવો કદી કદી.’

આમ, ‘હરિનાં દર્શન’ કાવ્યમાં વ્યક્ત થયેલી મનોમૂંઝવણ કે અગમજાંખીની આરતની ભૂમિકા તે તે અગાઉ કચારનીય નૈયાર થઈ ચૂકી હતી. એટલે પ્રસ્તુત ભજનમાં ઊભરાતી અકળામણ કોઈ એકાએક કે આકસ્મિક આવિષ્કાર નથી. એની પાછળ ઠીક ઠીક કહી થકાય તેટલા દીર્ઘકાળની અનુભવ-ભૂમિકા પડેલી છે. અને એથીસ્તો એ તીવ્રતાથી અભિવ્યક્ત પામી છે.

૧. ‘વસન્તોત્સવ’ પ્રથમ પ્રકટ થયેલું ઈ. સ. ૧૮૯૮માં ‘જ્ઞાનસુધા’ માસિકમાં અને ત્યારે તે કાવ્યની ૧૦૦ પ્રતો છપી પણ પ્રકટ થયેલી. પણ આ અવતરણનો સંદર્ભ ૧૯૦૫ની આવૃત્તિનો લાગે છે.

દસ કડી એટલે કે વીસ પંક્તિનું આ ભજન જૂના લોકઢાળમાં કવિએ ઢાળ્યું છે. એટલે, આમ, લય-ઢાળની બાબતમાં એમણે અહીં કોઈ નૂતન પ્રસ્થાન કર્યું નથી. પણ જે જૂનો ઢાળ પસંદ કર્યો છે તેનો લય વિલાંબિત છે; અને એ વિલાંબિત લય કવિની અમૂંઝવણને સચોટતાથી વ્યક્ત કરવામાં કામચાબ નીવડ્યો છે તે તેનું પઠન કરવાથી તરત જ પ્રતીત થાય તેવી હકીકત છે. વળી, એનો ગેય ઢાળ લયની વિલાંબિતતામાં ખસૂસ વધારો કરી ભાવોત્કર્ષ સાથે તે પણ એના ગાનશ્રવણથી સમજાય તેવી સ્પષ્ટ હકીકત છે. આમ લયની, ઢાળની પસંદગીમાં પણ ગીતકવિ ન્હાનાલાલની સંગીતશ્રુતિની સૂઝ પૂરેપૂરી પ્રતીત થયા વગર રહેતી નથી.

આવા આ ભજનની પ્રારંભિક બે કડીમાં કવિની ‘હરિનાં દર્શન’ માટેની અકળામણ અને અંતિમ બે કડીમાં એ જ દર્શન માટેનો સ્વપ્ને અનુનય છે. વચ્ચે, જેના દર્શન માટેની અકળામણ અને અનુનય છે તે, હરિની હસ્તીનું વર્ણન આવે છે. આમ, દેખીતી રીતે જ કાવ્ય ત્રણ વિભાગમાં વહેંચાઈ ગયું છે.

ભજનના ક્રમનીય અને કોમળ ઉપાડમાં ન્હાનાલાલની ઊર્મિકવિ તરીકેની પ્રતિભાનો ઝબકાર ભાવકચેતનાને આંજી દે તેવો છે. સ્થૂલ દર્શનની પ્રવૃત્તિ એ સ્થૂળ નયનોની પ્રવૃત્તિ છે, કવિને એ મૂર્તનાં દર્શનની લેહ લાગી છે; અને એથી જ હરિનું દર્શન થતું નથી એ અકળામણને -

‘મહારાં નયણાંની આળસ રે, ન નીરખ્યા હરિને જરી.’
— એમ કહી, એમાં ‘નયણાંની આળસ’ને કારણભૂત જણાવી, ઉક્તિવૈચિત્ર્ય દ્વારા દર્શનોત્કંટતાની કલાત્મક અભિવ્યક્તિ સાધી બતાવી છે. ત્યાં પંક્ત્યાંતે આવતો ‘જરી’ શબ્દ એમની દર્શન ઝંખનાની

તીવ્રતાને અલ્પ પ્રમાણવાચક વિશેષણ — ક્રિયાવિશેષણ દ્વારા આભાદ રીતે ઉપસાવી રહે છે. ‘જરી’ને જે ‘નીરખ્યા’ ક્રિયાપદ સાથે લઈ જઈએ તો તે ક્રિયાવિશેષણ બનતાં કાલમાનની અલ્પતા સૂચવી તીવ્ર દર્શનપિપાસાને તીવ્રતર બનાવી રહે છે — એ પિપાસા એટલી બધી તીવ્ર છે કે જે ‘જરી’ વાર નીરખવાનું મળે તો પણ ન્યાલ થઈ જવાય ! જ્યારે અન્યથા ‘જરી’ને ‘હરિ’નું વિશેષણ લઈએ તો હરિની આંખી એમ અર્થ થતાં હરિનાં દર્શનની ઉત્કટ ઝંખના એની જાણીમાં પણ કેટલી પરિતૃપ્તિ અનુભવશે એ વ્યંજના ઉક્ત ઉત્કટતાને ઉત્કટતર રીતે વ્યક્ત કરી રહે છે. આમ, પ્રથમ પંક્તિમાં જ અંતરની આરત એની તીવ્રતમ માત્રાએ પ્રકટ થયેલી જોઈ શકાય છે. સાકાર માટેની, સગુણ માટેની આ તાલાવેલી કવિની કુટુંબસંસ્કાર-પ્રદત્ત વૈખણવી ભક્તિમાંથી આવેલી છે. જીવનના અંતકાળે પણ કવિનું ચિત્ત આ સગુણદર્શનમાં જ રમમાણ હતું એની પ્રતીતિ એમના અવસાન વર્ષ ૧૯૪૬ના જાન્યુઆરીની ૨૭ તારીખે એમના જીવનનું અંતિમ અને વ્રજ ભાષામાં જીવનનું પ્રથમ કાવ્ય ‘કાલકી કુંજનમે’ કન્દુક खेल्यो आयो नंदको छेया हमारे द्वार’^૧ લખ્યું તેમાં પણ થયા વગર રહેતી નથી. વળી,

૧. ‘જીવનસોપાન’, ‘નટવરલાલ ન્હા. કવિ, (‘કુમાર’ મે, ૧૯૭૭, પૃ. ૧૬૦.)

અહીં શ્રી નટવરલાલ કવિએ જે પંક્તિ ટાંકી છે તે કવિશ્રીની અંતિમ રચનામાંની છે, અને તે રચના જાન્યુઆરીની ૧લીએ થયેલી એઓ જણાવે છે : ‘પરન્તુ ‘શ્રીજીવન’ના માધ્ય’, ૧૯૪૬ના અંકમાં કવિશ્રીના જ હસ્તાક્ષરમાં પ્રગટ થયેલી એ જ રચના નીચે ૨૭ જાન્યુઆરી એમણે સ્વહસ્તે લખી છે એટલે એ અંતિમ રચના ૨૭એ જ થયેલી પ્રમાણભૂત માનવી રહી. વળી, શ્રી નટવરલાલ કવિએ ટાંકેલી પ્રસ્તુત પંક્તિ કવિશ્રીની પંક્તિથી થોડા ફેરારવાળી છે, એટલે એ સ્મરણહોપનું પરિણામ હોવાનો સંભવ છે, અને એ જ રીતે એની રચનાતિથિ ૧લી જાન્યુઆરી પણ. પ્રો. અનંતરાય રાવળે પણ ‘ન્હાનાલાલ મધુકાવ’ની પ્રસ્તાવનાના પૃ. ૫ પર કવિશ્રીની છેલ્લી કૃતિની રચનાતિથિ ૧લી જાન્યુઆરી દર્શાવી છે તે પણ આ સંદર્ભમાં સુધારો માગી લે. કવિશ્રીની એ અંતિમ રચના આ રહી:

વેના મૃત્યુ બાદ ‘કિશોર’ માસિકના ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૬ના અંકમાં
કરદત્ત પાર્વતીશંકર શાસ્ત્રીએ જે કેટલાંક સ્મરણો નોંધ્યા છે તેમાં
ત્યાંથી છે કે અંતિમ દિવસોમાં જાણે કવિને કૃષ્ણદર્શન થયું હતું.
મેંઓ નોંધે છે કે કવિએ માણેકબાને એ દર્શનના સંદર્ભમાં કહેલું :
માઈ ! આ આવ્યો છે પણ ઉપર આવતો નથી. મને તેડવા જ આવ્યો.
૩. ચાલો હવે જઈશું. જયશ્રી હરિ !”^૨

વિના આ શબ્દો એમના હૃદયમાં સતત વહેતા રહેલા ભક્તિપ્રવાહની
ગવાહી પૂરે છે. આમ, આ ભજનમાં વ્યક્ત થયેલો ભક્તહૃદયનો
તલસાટ એ કોઈ કૃતક ભાવોર્મિનું કે કલ્પનાજન્ય ભક્તિરસનું પરિણામ
નથી તે સહેજે કળી શકાયે.

આ રીતે કવિના ભક્તિભર્યા હૃદયનો ‘સારથી’ તલસાટ એમને
બીજા જ કડીમાં અફસોસ અને આત્મનિર્ભર્ત્સનામાં ખેંચી જાય છે :

સાધુસન્તનકો ભૈયો

આયો આજ તોરે દ્વારે કૃષ્ણ કનૈયો;

કૃષ્ણ કનૈયો, સાધુસન્તનકો ભૈયો :

આયો આજ તોરે દ્વારે -

દશન લે લે;

હથન દે-લે.

કાલકી કુન્જન મેં કન્દુક બેઠોયો

આયો આજ તોરે દ્વારે,

આયો આજ તોરે દ્વારે કૃષ્ણ કનૈયો.

૨. ‘પ્રેમ-ભક્તિનો પરિમલ’ - શં. પા. શાસ્ત્રી (‘કિશોર’, ફેબ્રુ. ૧૯૪૬,
પૃ. ૬૦)

‘શોકમોહના અગ્નિ રે તપે, ત્હેમાં તપ્ત થયાં :
નથી દેવનાં દર્શન રે કીધાં, ત્હેમાં રક્ત રહ્યાં.’

સંસારના, ઈલ્લોકના શોકસંતાપ અને રાગાવેગમાં પ્રમત્ત અને પ્રવૃત્ત નયનોએ ‘દેવનાં દર્શન’ ક્યાં નથી, એ મોહશોકમાં જ એ તો અનુરક્ત રહ્યાં છે ! આવી સંસારરક્ત ઝલિયાં હરિદર્શનની પ્યાસી બને છે તે ભાવોત્કટ પળને આ ભજનમાં ચગાવવામાં આવી છે. માયાબદ્ધ આ નયનોએ હરિ તરફ એક મીટ પણ માંડી નથી કે જેથી એમને સંતોષ થાય. બીજી જ પંક્તિમાં ‘મટકું ન માંડયું’ જેવા ભાષાદ્વિપિત પ્રયોગ તરફ આપણી નજર ના જાય તો જ નવાઈ. પણ લક્ષણાથી ‘મટકું’ દ્વારા મટકું મારવા જેટલો અલ્પ સમય પણ મીટ ન માંડી એવું અર્થઘટન કરતાં વાર લાગતી નથી કે વાંધો આવતો નથી. અને ત્યારે એમાં “હોમરને ય ડોલું આવી જાય એમ ‘મટકું’ મરાઈ ગયું છે !”^૩ એવા તર્ક કરવા સુધી જવું પડે તેવું લાગતું નથી. વળી, આ ‘શોક’ તે ‘હજી સુધી સતત હરિદર્શન મળતાં નથી તેનો જ ને ?’ અને ‘મોહ’ એટલે ‘હજી સુધી તે પણ હરિદર્શનનો જ રહ્યો છે ને ?’^૪ એવા પ્રશ્નો ઉઠાવવામાં અર્થઘટનનું નાવીન્ય લાગે પણ એનું ઔચિત્ય જોખમાય જ છે; કારણ કે અહીં સંસાર-આસક્ત જીવની, હરિદર્શન કરવાની અસમર્થતા જ નિરૂપાઈ છે. એ શોકમોહનાં અંજનથી અલિપ્ત થઈ શકે (કે પછી રહી શકે) તે જ આંખો નિરંજનનું દર્શન કરી શકે. આવી શોકમોહથી અંજિત આંખો ‘હરિનાં દર્શન’ કરી શક્તી નથી તે અકુસોસ અને હરિદર્શનના અસામર્થ્ય માટે જવાબદાર શોકમોહાંજન

૩. ‘એક મટકું...!’ - હીરાબલ્લેન પાઠક, ‘સંસ્કૃતિ’ ભૂત ૧૯૪૯,

પૃ. ૨૩૫.

૪. ‘નહાનાલાલનું’ મારા નયણાની આજસ’-હસમુખ પાઠક, ‘સંસ્કૃતિ’ એપ્રિલ ૧૯૬૮, પૃ. ૧૩૫.

માટે આત્મનિર્ભરતાનો ભાવ પણ અહીં અનુસ્યૂત રહેલો છે. આથીસ્તો બીજી પંકિતના ઉત્તરાર્ધમાં કહ્યું છે : ‘ન ઠરિયાં ઝાંખી કરી.’ અહીં, શોકમોહના અગ્નિથી તખ્ત નયનોને હરિની ઝાંખીમાં જ શીતળતા પ્રાપ્ત થાય તેમ છે તે દૃઢતાપૂર્વક કહેવાયું છે. અહીં ‘ઠરિયાં’નો તથા ‘રક્ત’નો શ્લેષ આથી જ વધુ અર્થદ્યોતક બની રહે છે. એક, ‘ઠરિયાં’ એટલે શીતળતા પામ્યાં; બે, ‘ઠરિયાં’ એટલે સંતોષ પામ્યાં. જે ઝાંખો શોકમોહના અગ્નિમાં ‘રક્ત’ થઈ છે એટલે કે ‘રાતી’ થઈ છે, તપીને રાતી થઈ છે, તે હરિની ઝાંખી કરવાથી જ ઠરે ! તો બીજી રીતે જે ઝાંખો સંસારના શોકમોહમાં ‘રક્ત’ રહી છે, એટલે કે આસક્ત રહી છે, તે હરિની ઝાંખી કરવામાં જ સંતોષ અનુભવી રહે ! કવિની શબ્દસૂઝનો પણ અહીં આનંદપ્રદ પુરાવો મળી રહે છે.

આમ, આરંભની બે કડીઓમાં ‘હરિના દર્શન’ની ઝંખના વ્યક્ત થયા પછી થોડી કડીઓમાં વિવિધ રીતે હરિનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. ચોથી કડીમાં ઉપમા અને દૃષ્ટાંત દ્વારા હરિનું નિરહંકારપાણું કાવ્યાત્મક અભિવ્યક્તિ પામ્યું છે, ઈશ્વરને ‘ગગનના જેવા’ કહી એનું નિરાકારપાણું ઈંગિત કર્યું છે. તો વળી એ જ કડીમાં ‘વાયુની પેઠે’ કહીને પણ નિરાકારપાણું જ ઈંગિત કર્યું છે. વળી, ‘ગગનના જેવા’ એ હરિ ‘સદા મ્હને છાઈ રહે’ એમ કહેવામાં અને ‘વાયુની પેઠે રે સદા મુજ ઉરમાં વહે’ એમ કહેવામાં એ નિરાકારની બાહ્યાભ્યંતર હસ્તીની પ્રતીતિનું ઉચ્ચારણ છે. આથી જ ત્રીજી કડીમાં આ પ્રતીતિની પૂર્વભૂમિકા તૈયાર કરી લીધી છે. ત્યાં ‘ઈશાવાસ્યોપનિષદ્’ની ઋષિવાણી ‘ઈશાવાસ્યં इदं सर्वं’નો પ્રાસાદિક બાનીમાં વિસ્તાર કરી બતાવ્યો છે. ત્રીજી કડીમાં રજૂ થયેલું ઈશ્વરજ્ઞાન ચોથી કડીમાં ઈશ્વરભક્તિમાં પરિણમે છે. પણ ત્યાં ય વાત તો, કહો કે અનુભૂતિ તો, નિરાકારની

આંતરપ્રતીતિની જ છે. જ્યારે સમગ્ર ભજનમાં ઝંખના છે સાકારનાં દર્શનની. આથી જ પાછી એ અકળામણ પાંચમી કડીમાં આવીને ઊભી રહે છે :

‘જરા ઊઘડે આંખડલી રે, તો સન્મુખ તેહ તદા;
બ્રહ્મ-બ્રહ્માંડ અળગાં રે, ઘડીયે ન થાય કદા.’

અહીં દર્શનની અકળામણ અને અસ્તિની આત્મપ્રતીતિ છે, એ યુગપત્ન આવે છે. ‘તેહ સન્મુખ’ જ છે તો પ્રતીતિ છે; પણ તે તો ક્યારે બને? કવિ કહે છે, ‘જરા ઊઘડે આંખડલી રે,’ તો... વળી પાછી આ આંખ ઊઘડવાની વાત પ્રથમ પંક્તિમાં ‘નયણાંની આળસ’ સાથે મેળ સાધી રહે છે. અહીં આ આંખ ઊઘડવાની વાત તે જ શોકમોહનાં અંજનથી પર રહેલી દૃષ્ટિની વાત છે, એ સમજતાં વાર લાગતી નથી. કારણ કે મોહ અને તે મોહજનિત શોક જ બ્રહ્મ અને બ્રહ્માંડ વચ્ચે ભેદ ઊભો કરે છે. બાકી તો બ્રહ્મા અને બ્રહ્માંડ, સ્રષ્ટા અને સૃષ્ટિ તરત જ નરસિંહની પંક્તિ ‘બ્રહ્મ લટકાં કરે બ્રહ્મ પાસે’ યાદ આવી જાય તો નવાઈ નહીં. પણ અહીં તો એ માત્ર કથન બનીને જ આવે છે. ‘આવી આંખડલી’ ઊઘડે એ માટે કવિ ખૂબ જ આતુર તો છે, પરંતુ પરિસ્થિતિ જુદી જ છે :

‘પણ પૃથ્વીનાં પડળો રે, શી ગમ ત્હેને ચેતનની ?’

અહીં પણ આત્મનિર્ભરતા અછતી રહેતી નથી, કારણ કે આંખ આડે ‘પૃથ્વીનાં પડળો’ ફરી વળ્યાં છે, એટલે કે દુન્યવી શોકમોહ વ્યાપી વળ્યા છે. તેને ચેતનની એટલે કે ચૈતન્યની એટલે કે હરિની કયાંથી ગમ પડવાની હતી ! અને પછી આ સભાનતાને દૃઢાવવા કવિએ એક સરસ મૌલિક દૃષ્ટાંત પ્રયોજ્યું છે ધ્રુવડું. ધ્રુવડ ભલે લાંબુ જીવે છતાં ય એને દિનની એટલે કે દિનના પ્રકાશની હસ્તીની ગમ પડવાની જ નથી. અહીં ‘પડળ’ શબ્દ પણ ખૂબીથી વપરાયો છે. પડળ એવું આવરણ છે કે જે મૂળ વસ્તુ સાથે સંલગ્ન છે, પણ તેનું અવિરોધ

અંગ નથી, એને દૂર કરી શકાય. અહીં પણ શોકમોહનાં દુન્યવી પડળો આંખને વળગેલાં હોવા છતાં ય નિવાર્ય છે. આ શક્યતા છે તેથીસ્તો આઠમી કડીમાં કવિ કહે છે :

‘પેલાં દિવ્ય લોચનિયાં રે પ્રભુ ! ક્યહારે ઊઘડશે ?’
આવાં ધોર અંધારાં રે પ્રભુ ! ક્યહારે ઊતરશે ?’

અહીં આ ‘દિવ્ય’ શબ્દ સાભિપ્રાય ઉપયોગમાં લેવાયો છે. ગીતાના અગિયારમા અધ્યાયના આઠમા શ્લોકમાં કૃષ્ણ અર્જુનને કહે છે :

दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे योगमैश्वरम् ॥

આવાં દિવ્ય ચક્ષુથી જ ઈશ્વરી યોગ નિહાળી શકાય છે. કવિ આવાં જ લોચનિયાંની વાત કરે છે, અને એથી જ ‘પેલાં’ જેવું દર્શક વિશેષણ વાપરે છે. ‘પેલાં દિવ્ય લોચનિયાં’ ઊઘડે તો જ ‘આવાં ધોર અન્ધારાં’નાં પડળ ઊતરે. આમ, ‘પેલાં’ અને ‘આવાં’ દ્વારા જે વિરોધ રજૂ કરવામાં આવ્યો છે તેમાં ‘ધોર અન્ધારાં’ની અકળામણ અને ‘દિવ્ય લોચનિયાં’ની આરજૂ ચચોટતાથી વ્યક્ત થઈ રહે છે. વળી, ‘ક્યહારે’ વાપરીને પણ કવિની અધીરાઈ જ પ્રકટ થવા પામી છે. અહીં ‘ઊતરશે’ શબ્દ ‘અન્ધારાં’ની સાથે વિચારવા જેવો છે. સામાન્ય રીતે અન્ધારાં ઊતરવાં એટલે તો અન્ધારું આવવું. પણ અહીં ‘અન્ધારાં’ની સાથે ‘ઊતરશે’ ક્રિયાપદ વાપરી કવિએ ‘અન્ધારાં’નાં પડળ સૂચવી દીધાં છે. અને આ રીતે ન્હાનાલાલનું સૂઝપૂર્વકનું કાવ્યાત્મક ભાષાકર્મ પણ અહીં આસ્વાદ્ય બની રહે છે.

વચ્ચે, વળી પાછી, હરિના અસ્તિત્વની આંતરપ્રતીતિ સાતમી કડીમાં નિરૂપાઈ છે. ત્યાં હરિને સાગર સાથે સરખાવ્યા છે. આમ, સાગરના ઉપમાન દ્વારા ઉપમેય હરિની વિરાટતા જ સૂચવાઈ જાય છે. પણ સાગર દ્વારા વિરાટ હરિનું દર્શન કરવા મથતી નજર જ્યાં હર્ષ પામે છે ત્યાં એ હર્ષાનુભૂતિ વૈખરી દ્વારા જ અભિવ્યક્ત કરવા મથતી રસના તો માત્ર ‘વિરાટ’ ‘વિરાટ’ વદીને જ રહી જાય છે. એ અનુભવ જ એટલો વિરાટ છે કે વૈખરી ત્યાં ટૂંકી પડે છે. ભક્તહૃદયને તો

નજરમાં ન માય તેવા વિરાટનું દર્શન કરવામાં અને એ અનુભવને વૈખરીનિબદ્ધ કરવામાં ઝાઝો રસ નથી. એને તો આંખ ભરીને હરિદર્શન કરવામાં જ રસ છે, એની જ લેહ છે, એની જ લગની છે. માટેસ્તો છેલ્લી બે કડીમાં આત્માનુનયની વાત ગૂંથાઈ ગઈ છે ને !

આંખ આડે પડેલા જડ પડદાની અકળામણ કાવ્યમાં છેક સુધી ઊતરી આવી છે તે હવે પરાક્રાષ્ટાએ પહોંચે છે. એ અનુનય કરે છે : ‘ઉપાડો જડપડદા.’ અને નિજનયનોને ઊંડેરું નીરખવા વીનવે છે; કારણ કે ત્યાં હરિવર બિરાજેલો છે. આમ, આંખો જે સામાન્ય રીતે બહિરાભિમુખ જ હોય છે તેને આંતરાભિમુખ થવાની વિનવણી છે. અને આ રીતે હરિની મૂરત જે હૃદયમાં જ બિરાજેલી છે તેને નીરખી લેવા કહે છે. છેલ્લી કડીમાં ફરી વાર આંખને અનુનય કરવામાં આવ્યો છે :

‘આંખ ! આજસ છાંડો રે, ઠરો એક આંખી કરી;

એક મટકું તો માંડો રે, હૃદય ભરી નીરખો હરિ.’

આમ, ‘નયણાંની આજસ’થી આરંભાયેલું ભજન એ જ આજસત્યાગના અનુનયમાં વિરમે છે. પ્રથમ કડીની કેટલીક મહત્ત્વની પદાવલી પણ અહીં પુનરાવર્તન પામી છે : ‘આજસ’, ‘આંખી’, ‘મટકું’, ‘હરિ’, ‘ઠરો-ઠરિયાં’. ભક્તહૃદયી કવિની આ છે કાવ્યસૂઝ ! પ્રથમ કડીમાં વ્યક્ત થયેલી અકળામણનું જાણે અહીં ઘમન કરવાનો કલાધ્રુવ રચાયો છે. જે અકળામણ, જે આરત આરંભે હતી તે અંતે અહીં અનુનયની પ્રયુક્તિ દ્વારા પ્રથાંત કરવાનો કવિપુરુષાર્થ કાવ્યને સુગ્રથિતતા અર્પે છે. વળી, કાવ્યારંભે નયન ભરીને હરિ નીરખવાની વાત છે તે કાવ્યાન્તે ‘હૃદય ભરી નીરખો હરિ’માં પરિણમે છે. આમ, કાવ્યમાં આરતની, અનુભૂતિની ગતિ બાહ્યથી ભીતર તરફ પણ છે. જોકે અહીં ‘હૃદય ભરી’નો અર્થ ‘મન ભરી’ એટલે કે પૂરેપૂરો સંતોષ યાવ ત્યાં લગી, લેવા જઈએ તો વળી પાછા હરિની ‘મૂરત’ નિહાળવાની વાત આવીને ઊભી રહે છે. એટલે વળી પાછી ચેલી સાકાર સગુણ ભક્તિની યાદ તાજ કરવી પડે છે.

સમગ્ર રચના એમાં વપરાયેલી પ્રાસાદિક નિરાડંબરી બાની, ભવ્ય કલ્પનાઓ, પ્રાસાનુપ્રાસી દૃઢ પ્રદબંધ, વિષાદ વ્યક્ત કરતો વિલંબિત લય—આ બધાને કારણે એક ઉત્તમ કાવ્યકોટિનું ભજન અને ઉત્તમ ભજનકોટિનું કાવ્ય બની રહે છે. એમાંનું રચનારસાયણ અનુભૂતિની સચ્ચાઈનું પ્રત્યાયન કરવામાં સુપેરે સફળ નીવડે છે. ‘પ્રેમભક્તિ—ભજનાવલિ’ની પ્રસ્તાવનામાં ન્હાનાલાલે નોંધ્યું છે : ‘ભજન એટલે અગમ્યનાં કાંઈક દર્શનનું ઉચ્ચારણ...’ આ ભજનમાં પણ ‘અગમ્યનાં કાંઈક દર્શનનું ઉચ્ચારણ’ અનુભવી શકાય એટલી સબળ તો એમાંની અભિવ્યક્તિ બની જ છે. આ ભજનમાં જે શૈલી છે તે સુકુમાર છે, અને તેથી જ જાણે કોઈ હરિદર્શનની તરસી ગોપી આરતભાવે હૈયું ઠાલવતી હોય તેવું માણી શકાય છે. આથી જ એમણે પોતે ‘યોગવેદાન્તનાં મરદાની ભજનો’^૫ જેને કહ્યાં છે તેનાથી આ તદ્દન જુદું જ, નર્મ નારીભાવનું નાજુક અને નમાણું નજરાણું બની રહે છે. આનું પણ કારણ સ્પષ્ટ છે. એમણે જ કબૂલ્યું છે : ‘હું તો વૈષ્ણવ છું, ને વૈષ્ણવી પ્રેમભક્તિના પરમ શ્રેણમાં મહારી તો અણનમ શ્રદ્ધા છે...’^૬ એમણે પોતાની કાવ્યપ્રવૃત્તિનો આરંભ જ ‘પ્રેમભક્તિ’ તખલ્લુસથી કર્યો હતો. આ પ્રેમ અને ભક્તિ બન્ને—વાસ્તવમાં તો એક જ, કારણ કે પ્રેમ પરમોચ્ચ કક્ષાએ ભક્તિમાં પરિણમે છે—ન્હાનાલાલના હૃદયરંગો છે. જન્મથી જ મળેલું એ ભક્તહૃદય ઉત્કટ, ઉત્કટતર, ઉત્કટતમ બનતું ગયું છે, તેની પ્રતીતિ આ ભજનમાં થયા વગર રહેતી નથી. ‘હરિનાં દર્શન’ માટેની ભક્તહૃદયની નિરવધિ અકળામણ નિરાડંબરી શૈલીમાં નિખાલસ અભિવ્યક્તિ પામી હોઈ આ કાવ્ય હૃદયસ્પર્શી બની શક્યું છે. જ્ઞાનદીધી, બુદ્ધિચીંધી હરિની હસ્તીની પ્રતીતિ કરતાં ભક્તિભર્યા હૃદયથી કરેલી દર્શનાનુભૂતિ એમને મન મહત્વની ઘટના છે. એટલે, આમ, બુદ્ધિ

૫. પ્રસ્તાવના, ‘પ્રેમભક્તિ-ભજનાવલિ.’ પૃ. ૯

૬. એજન. પૃ. ૧૧

અને હૃદયના, જ્ઞાન અને ભક્તિના સંઘર્ષમાંથી નીપજી આવેલું આ
 ભજન છે. પ્રેમલક્ષણા ભક્તિપ્રેરિત ગોપીહૃદયનો પ્રપત્તિ-ભાવ અહીં
 ‘નાથ’ અને ‘સ્વામી’ જેવા શબ્દપ્રયોગથી તરત જ ધ્યાનમાં આવ્યા
 રહેતો નથી. દરેક પંક્તિની લગભગ અધવચ્ચે આવતો ‘રે’ અવ્યય
 લયપૂરક નિરર્થક શબ્દ ન રહેતાં ભક્તહૃદયની આરત અને અકળામ
 ઘોતક હોઈ તેને દટાવી રહે છે. આથી જ કહેવાનું મન થયા વગ
 રહેતું નથી કે વાગાડંબરી ન્હનાલાલ અહીં વાક્-સંયમી બન્યા છે.
 એમનો કલાસંયમ અને કલાસૂઝ આ કૃતિને ચીલાચાલુ ભક્તિ-રચન
 ઉગારી કાવ્યત્વની ઉચ્ચ કોટિએ પ્રસ્થાપી આપે છે, આરત અને
 અકળામણનું કલારસાયન ઘૂંટી રહે છે.

પાર્થને કહો ચહાડવે બાણ

પાર્થને કહો ચહાડવે બાણ.
હવે તો યુદ્ધ એ જ કલ્યાણ;
કહો, કુંતાની છે એ આણ;
પાર્થને કહો ચહાડવે બાણ.

ભીષ્મ્યાં, ભટક્યાં, વિષ્ટિ, વિનવણી,
ક્રીધાં સુજનનાં કર્મ;
આર્ય-સુજનતા દેન્ય ગણી તો
યુદ્ધ એ જ યુગધર્મ;
સજીવન થાય પડયાયે ખડાણ.
પાર્થને કહો ચહાડવે બાણ.

દ્રૌપદીની હજી વેણ દૂટી છે,
રાજસભાના બોલ :
રણ-હોતરાંના ઉત્તર દેખે
રણધીરને રણઢોલ :
પાર્થની પ્રત્યંયાને વાણ :
પાર્થને કહો ચહાડવે બાણ.

મેલુલો બોલે, વાયુ હુંકારે
તમ તલપો 'શિલબાળ !
યુગપલટાના પદપડછન્દે

ગજવો ઘોર ત્રિકાળ :
રાજે શિર વીર હવે શિરત્રાણ;
પાર્થને કહો ચડાવે બાણ.

નૃલોક જોશે, કાળ નીરખશે
રણરમતો મુજ વંદ્ય;
સત્ય શીલ ને ધર્મયજ્ઞમાં
હજો વિશ્વવિધ્વંસ;
ઉગે જો નભ નવયુગનો ભાણ;
પાર્થને કહો ચડાવે બાણ.

વિધિનાં એ જ મહાનિર્માણ :
પાર્થને કહો ચડાવે બાણ.

નહાનાસાસ

ૐવિવર નહાનાલાલે મહાભારતના વસ્તુ પરથી એક મહાકાવ્ય રચ્યું છે. નામ રાખ્યું છે એનું 'કુરુક્ષેત્ર.' આ મહાકાવ્ય બાર કાણ્ડમાં વહેંચાયેલું છે. આ કાવ્ય એ મહાકાવ્યના બીજા કાણ્ડ 'હસ્તિનાપુરના નિર્દોષિ'માં આવે છે. પાંડવો જુગારમાં બધું હારી ગયા છે. બાર વર્ષનો વનવાસ અને તેરમા વર્ષનો ગુપ્તવાસ ગાળી પાંડવો વિરાટનગરીથી ઉપધ્રવમાં આવી પહોંચ્યા છે. કૌરવો સાથે યુદ્ધ આદરતાં પહેલાં પાંડવપક્ષની મહાસભા મળે છે અને શ્રીકૃષ્ણને વિષ્ટિ માટે હસ્તિનાપુર

મોકલે છે. શ્રીકૃષ્ણ કૌરવો સમક્ષ વિષ્ટિબોલ નાખે છે. પણ મદાંધ કૌરવોના હાથે એ વાત વસતી નથી. આથી કૃષ્ણ પાછા ફરે છે અને પાંડવોનાં માતા કુંતાને ઘરે જઈ બધી ઘટના કહી સંભળાવે છે. કુંતા આખરે તો ક્ષત્રિય સ્ત્રી છે. એણે કૃષ્ણ મારફત પાંડવોને કૌરવો સાથે યુદ્ધ ખેલી લેવાનો સંદેશો કાઢાવ્યો તે જ આ કાવ્ય.

કુંતાએ કહેવડાવ્યું : ‘પાથને કહો ચડાવે બાણ.’ આ કાવ્ય કુંતામાતાની ઉક્તિરૂપે મુકાયું છે. એમાં એક ક્ષત્રિય સ્ત્રીનો અધર્મ પ્રત્યેનો આક્રોશ અને ધર્મની રક્ષાનો ઉચ્ચ આગ્રહ સુપેરે વ્યક્ત થયા છે. પ્રથમ પંક્તિમાં જ જાણે લયની મદદથી કુંતાનો આક્રોશ કવિએ આબાદ રીતે રજૂ કરી દીધો છે. અર્જુનને એઓ બાણ તૈયાર કરવાનું કહે છે એમાં જ જાણે શાંતિની ઝંખના પછી સાંપડેલી અતલ નિરાશાનો સૂર પણ છે. કુંતા એક સ્ત્રી છે. એને વિનાશરણ યુદ્ધમાં રસ નથી. પણ જો યુદ્ધ કરવું જ પડે તો તે પાછી પાની કરવાનું પણ સ્વીકારે તેમ નથી, કારણ કે એ એક ક્ષત્રિય સ્ત્રી છે. આથી ‘કહો ચડાવે બાણ’ એ શબ્દોમાં નિરાશા પછીની નિર્ભિક અને નિર્ધારયુક્ત ઉક્તિ છે તે સમજી શકાયે, કારણ કે પછી તરત જ બીજી પંક્તિમાં એ કહે છે :

‘હવે તો યુદ્ધ એ જ કહ્યાણ.’

અને ત્રીજી પંક્તિમાં એ કહે છે :

‘કહો, કુંતાની છે એ આણ.’

આમ, એક ક્ષત્રિય માતા પોતાના પુત્રોને યુદ્ધની આણ આપે છે. અહીં આણ એટલે હુકમ છે સ્ત્રી જેટલી વિનીત અને પુનિત છે એટલી જ એ પુણ્યપ્રકોપ કાલવે ત્યારે.....ત્યારે કેવું બળ પ્રકટ કરે છે તે અહીં આપણે જોઈ શકીએ છીએ.

બીજી કડીમાં પાંડવોએ સંધિ માટે, શાંતિ માટે શું શું કર્યું છે તે પણ ગણાવે છે. શાંતિ માટે જાણે ભીખ માગી, એ માટે જાણે ફેર ફેર

ભટક્યા, અને એક સજ્જનના રાહે બધી વાટાઘાટો કરી. પણ વર્થ ! કારણ કે કૌરવોએ પાંડવોની એ પ્રાર્થનાને જાણે દૈન્ય ગણ્યું, સુજનતાને જાણે નામદાઈ ગણી. આવી પરિસ્થિતિ ઊભી થઈ તો પછી હવે કરવું શું ? કુંતા કહે છે :

‘યુદ્ધ એ જ યુગધર્મ’

આવી પડેલા સંજોગોમાં યુદ્ધ આપવું પડે તો તે પણ આપવું જ એવો કવિશ્રીનો સંદેશ અહીં કુંતાના સંદેશમાં સાંભળી શકાય છે. અને પછી કુંતાજી પાંડવોને પોરસ ચઢાવવા કહે છે : ‘સજીવન થાય પડયાયે પડાણ.’ આમ જો પશ્ચરો પણ સજીવન બને તો અપમાનિત પાંડવો શા માટે યુદ્ધ ને આદરે ?

વળી, પાંડવોને યુદ્ધ લડવા માટે વધુ પોરસ ચઢાવતાં કુંતાજી દ્રૌપદીની અપમાનિત દશાનો પછીની કડીમાં ઉલ્લેખ કરે છે. જે દ્રૌપદીના કેશ કૌરવોએ પીંખી નાખ્યા હતા તેને સમારવા પણ સંગ્રામ વહોરવો જ રહ્યો. કવિ આ કડીમાં એવું યુદ્ધ પણ મંગલ છે એમ ‘રણુલોતરાં’ શબ્દપ્રયોગથી સૂચવી દે છે. આ કંઈ પાંડવો જાતે સામે ચાલીને યુદ્ધ કરવા તૈયાર નથી થયા. પણ કૌરવોએ જાણે કે એમને યુદ્ધનું નોતરું આપ્યું છે. કવિએ પાંડવોની અને કુંતાની શાંતિ માટેની સતત સભાનતા અહીં પ્રકટ કરી છે. પાંડવો અને કુંતાને યુદ્ધ ખપતું તો નથી જ. પણ જ્યાં કૌરવોએ શાંતિના પ્રસ્તાવનો ઈન્કાર જ કર્યો અને યુદ્ધનું જ નોતરું આપ્યું તો એ પણ સ્વીકારી લેવું જોઈએ, અને એનો ઉત્તર ‘રણુલોતરાં’થી અને ‘પ્રત્યંયા’ની ‘વાણ’થી આપવાનો છે. યુદ્ધનાં નોતરાનો જવાબ રણુનોબતોથી જ હોય ને ! પાંડવો અને કુંતા શાંતિ ઝંખે છે, પણ એનો અર્થ એ તો નથી જ કે તેઓ કાયર છે, યુદ્ધથી ડરે છે. માટે જ કુંતા પોતાના પુત્રોને આ ધર્મયુદ્ધ માટે યુગધર્મ

બજાવવા તૈયાર કરે છે. પછીની કડીમાં કંઈ રીતે યુદ્ધ ચડવું તેનું કવિકલ્પનાથી સબળ વર્ણન કરાયું છે :

‘મેહુલો બોલે, વાયુ હુંકારે,
ત્યમ તલપો સિહબાળ !’

આ પાંડવો કોઈ શિયાળવાં નથી; એ તો છે ક્ષત્રિય પુત્રો. આ સભાનતા શાન્તિપ્રિય પુત્રસમુદાયમાં જગાડી, શાન્તિ માટે જ યુદ્ધની અનિવાર્યતા છે અને તે માટે તમારા પરાક્રમની હવે જરૂર ઊભી થઈ છે એવું એમને પ્રતીત કરાવવા અહીં એમને જ ‘સિહબાળ’ કહી સંબોધ્યા છે તે સંબોધનનું ઔચિત્ય ધ્યાનમાં આવ્યા વગર રહેશે નહિ. માટે જ મેહુલો અને વાયુ જેમ તોફાને ચઢે તેમ ભીષણતાથી અત્યારે પાંડવોએ યુદ્ધ ચડવાનું છે. પ્રકૃતિનાં તત્ત્વોનો અહીં અલંકારની સામગ્રી તરીકે ઉપયોગ કરી કવિએ વક્તવ્યને દૃઢાવવાનો અને રસમય બનાવવાનો જે કવિપુરુષાર્થ કર્યો છે તે આનંદદાયક લાગ્યા વગર નહીં રહે. અને પછી જાણે કે હવે યુગપલટો આવી રહ્યો છે એની આગાહીરૂપે ત્રિકાળ ગાજી ઊઠે એવી રણહાકથી યુદ્ધનો આરંભ કરવા કહે છે.

આમ, જ્યારે ધર્મનો યજ્ઞ મંડાયો હોય ત્યારે સત્ય અને શીલની રક્ષા કાળે કયો વીર બેસી રહે? કુંતા અંતિમ કડીમાં કહે છે કે તમે જે યુદ્ધ કરશો તેમાં સત્ય અને શીલની રક્ષા થવાની છે, આથી આખું જગત અને ખુદ કાળ-ભગવાન પણ એ જોઈ રહેશે કે કુંતાના પુત્રોએ કેવો પરાક્રમને ઝીલી લીધો ! અને આ ધોર યુદ્ધને અંતે જ નવો ભાણ ઊગવાનો છે. આ યુદ્ધ કંઈ કુંતાની કે પાંડવોની ઇચ્છાથી થતું નથી. આ તો વિધિનો સંકેત છે એમ કાવ્યના અંતે પણ કુંતાજી કહે છે. આમ, કુંતા આરંભ કરે છે પોતે સંદેશો કહેવડાવતી હોય તેમ. પરંતુ કાવ્યનો અંત જુદી દિશામાં આપણને વિચારતા કરે છે. ત્યાં તો પંક્તિ છે :

‘વિધિનાં એ જ મહાનિર્માણ.’

પાંડવોએ કૌરવો સામે યુદ્ધે ચડવું એ તો કુંતાનો નહીં, પણ વિધાતાનો જ સંકેત છે. કુંતા તો માત્ર નિમિત્ત છે. આ યુદ્ધ માટે પાંડવો પણ નિમિત્ત જ છે. ખરેખર તો આ યુદ્ધ કૌરવો અને પાંડવોનું નહીં પણ સદ્ અને અસદ્નું છે, ધર્મ અને અધર્મનું છે.

કવિએ આ ગીતમાં જે લયનો ઉપયોગ કર્યો છે તે અને જે પદાવલી પ્રયોજી છે તે બંને વીરરસને પોષક છે. ગુજરાતી સાહિત્યમાં વીરરસનાં જે કેટલાંક સફળ કાવ્યો આપણને મળે છે તેમાં આ ગીત પણ સહેજે અને સગર્વ મૂકી શકાય તેવું છે.

મોગરો

પ્રિયે, તુજ લટે ધરું ધવલ સ્વચ્છ આ મોગરો,
 નહીં નિકટ એથિ પર્સહક આ સમે માહરો.
 બને ચક્રિત ? ના, ખરું જ કહું, ના, દયા ના સહું !
 કયાં વચન શોધું ? આ જિગર ખોલિ દેવા ચહું.
 કુટુંબ વચમાં સુરક્ષિત ઉગી, ન જગ જાણતી,
 સુકોમલ પવિત્ર મૂર્તિ, મુજ એક દેવી છતી !
 નિહાળ દલ મોગરે, મુજ ઉરે પડો એટલાં :
 અને કહું શિ રીત જાય, સખિ, મ્હાન એ કેટલાં :
 ‘દુરીત’ ‘અપરાગ’ ‘મોહ’ વચનો સુણ્યાં તો હથે;
 કરે મલિન કેટલું ઉર ન તું કદા જાણશે
 પરંતુ પ્રિય દેવિ તું ઉતરિ હાથ મુજ સાહવા,
 — જરા ધિરજ ! જરા વખત ! તલસું પોત પ્રકટાવવા :
 દલેદલ વિશુદ્ધ આ ક્ય વિશે દિપે મોગરો,
 દલેદલ ઉજળું આ ઉર, — પછી જ હું તાહરો.

બળવંતરાય ઢાકોર

નલિરિકેલપાક-શૈલીના પ્રવર્તક, બલિષ્ઠ અને બરછટ બળવંતરાય ઠાકોર આ સોનેટમાં દ્રાક્ષાપાક-શૈલીના સમર્થક, મૃદુ અને મુલાયમ કવિ લાગ્યા વગર નહિ રહે. વિચારપ્રધાન બ. ક. ઠા. અહીં ભાવપ્રધાન બન્યા છે. આ સોનેટ નાયકની ઉક્તિ રૂપે સંવિધાનાયું છે. નાયિકાની નિકટ સ્થિત નાયક નાયિકાને સંબોધીને નાયિકાની ઉપસ્થિતિનો આપણને ખયાલ આપી રહે છે. સોનેટનો પ્રથમ જ શબ્દ ‘પ્રિયે’ એવું સંબોધન છે. આ પ્રિયા કેવી ? એનો પરિચય કવિએ આ પ્રમાણે આપ્યો છે :

‘કુટુંબ વયમાં સુરક્ષિત ઉગી, ન જગ જાણતી,
સુકોમલ પવિત્ર મૂર્તિ, મુજ એક દેવી છતી !’

‘ન જગ જાણતી’ એવી આ પ્રિયા સ્વભાવે ભોળી છે. સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ રીતે, શરીરે અને સ્વભાવે એ કોમલ, ના, સુકોમલ છે. એ મૂર્તિ છે સુકોમલ અને પવિત્ર. મૂર્તિની ‘આકાર’ અર્થરહાયાની સાથે સાથે દેવીપ્રતિમાનો અર્થબોધ પણ અહીં કવિએ વ્યંજિત કરી આપ્યો છે. અને પ્રિયાની આવી તનમનછબિને કારણે પૂર્વોક્તિ પંક્તિના ઉત્તરાર્ધમાં કવિ એને ‘દેવી’ તરીકે પ્રકટ સંબોધન કરી રહે છે. આ દેવી જેવી પ્રિયાની લટમાં મોગરો મૂકવા તત્પર એવા પ્રિયતમની અન્યથા આ કાવ્યમાં સ્વગતોક્તિ છે. પરંતુ પ્રિયા સાથેની એમાં વાતચીત પણ ભળેલી છે, એટલે આ સોનેટ નાટ્ય-એકોક્તિ (dramatic monologue) બને છે.

પાંચમી-છઠ્ઠી પંક્તિમાં પ્રિયાની જે પહેચાન છે તેવી પ્રિયાની લટમાં મોગરો મૂકવા જતો પ્રિયતમ (કાવ્યનાયક) તરત સભાન થઈ જાય છે, અને બોલી ઊઠે છે :

‘નહીં નિકટ એથિ પર્સહક આ સમે માહરો.’
આ સમયે, અત્યારે તો પ્રિયતમ પોતાની પ્રિયાના કેશકલાપમાં મોગરો

મૂકવા જેટલો જ પોતાનો સ્પર્શહક્ક સ્વીકારે છે. પેલી ‘ન જગ જાણતી’ એવી ભોળી પ્રિયા પોતાના પ્રિયતમના ઉક્ત શબ્દોથી આશ્ચર્યમાં મુકાઈ ગઈ. એ આશ્ચર્ય-આહત પ્રિયાની મૂર્તિનું ચિત્ર ‘બને ચકિત ? એ પ્રશ્ન દ્વારા કવિએ વ્યંજિત કરી આપ્યું છે. સોનેટ જેવી સઘન અને સુશ્લિષ્ટ રચનામાં કરકસરની કળા શી છે તેનો આપણા સમર્થ સોનેટવિદની આ રચનામાં આ સ્થળે ખ્યાલ આવશે.

આ ક્ષણે તો કાવ્યનાયક પ્રિયતમ કહે છે, ...‘આ જિગર ખોલિ દેવા ચહું.’ પ્રિયતમને પોતાને તો પોતાના જિગરની સ્થિતિનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ છે જ, પરંતુ પોતે તે ખ્યાલ પ્રિયાને આપવા માગે છે. પણ ત્યારે પ્રિયતમને મુશ્કેલી સમજાય છે : ‘ક્યાં વચન શોધું ?’ એને શબ્દો જડતા નથી. પોતાના જિગરની મલિનતા વર્ણવવા માટે એને યથાયોગ્ય શબ્દો જડતા નથી. આથી એ મલિનતાનો ખ્યાલ આપવા ‘દુરીત’, ‘અપરાધ’, ‘મોહ’ જેવા શબ્દો વાપરીને પ્રિયાને કહે છે કે આ શબ્દો તેં સાંભળ્યા હશે, પરંતુ આ ભાવોથી હૃદય કેટલું મલિન થયું છે તેનો તને અંદાજ પણ નહિ આવે. આમ કહી પ્રિયતમ, એક સાચા પ્રેમીને છાજે તે રીતે, પોતાના દોષોનું પ્રકાશન કરે છે. અને એ આત્મદોષ (self-guilt)નો ભાવ તીવ્ર બનતો જાય છે ત્યારે પોતાના જેવા દુષિત જિગરવાળા પ્રિયતમનો હાથ સાહવા નીકળેલી પ્રિયતમાને એ કહે છે :

‘— જરા વિરજ ! જરા વખત ! તલસું પોત પ્રકટાવવા :’

રૂઢિપ્રયોગનો કેવો સચોટ ઉપયોગ અહીં થયો છે ! પોતાનું પોત પ્રકટાવવા, અસલ સ્વરૂપ પ્રકટાવવા પ્રિયતમ તલસી રહ્યો છે. આ ‘તલસું’ ક્રિયાપદ એના આત્મદોષની તીવ્ર અનુભૂતિની ક્ષણને અને એ પરિસ્થિતિની અભિવ્યક્તિની ક્ષણને વ્યંજિત કરવા કેવું સમર્થ બને છે ! ‘ન જગ જાણતી’ પ્રિયાને પણ ‘...મલિન કેટલું ઉર’ ધરાવતો પ્રિયતમ

ભરતી

સહસ્ર શત ઘોડલા અગમ પ્રાન્તથી નીકળ્યા,
અફાટ જલધિ પરે અદમ પાણીપન્થા ચડયા;
હણે-હણહણે : વિતાન, જગ, દિગ્ગજે ધૂળતા,
ઊડે ધવલ ફેન શી વિખર કેશવાળી છટા !
ત્રિભંગ કરી ડોકના, સકળ શ્વાસ ભેગા કરી,
ઉછાળી નવ દેહ અશ્વ ધસતા પડી ઊપડી;
દિશા સકળમાં ભમી, સિતિજ-હાથ તાળી દઈ,
પડંત પડછંદ વિશ્વભર ડાબલા ઉચ્ચરી.
કરાલ થર ભેખડે, જગતકાંઠડે કારમા,
પછાડી મદમસ્ત ધીક : શિર રક્તનાં વારણાં;
ધસી જગત ખૂંદશે ? અવનિ-આભ ભેગાં થશે ?
ધોધડ પડી-ખરી ગગનગુંબજે તૂટશે ?
ઉરેય ભરતી ચડે, અદમ અશ્વ કૂદી રહે !
દિશાવિન્ય કૂચનાં કદમ ગાજતાં ઊપડે !

કૃષ્ણસાસ શ્રીધરાણી

કલ્પ્ય પૂરું કર્યા પછી કવિએ નીચે તારીખ નાખી છે

૧૦-૮-૩૧. પછીના જ મહિને 'કુમાર'ના ૯૩મા અંકમાં એ સૌપ્રથમ પ્રકટ થયું. કવિની ઉંમર ત્યારે માંડ વીસેકની. આમ તો લખવાની શરૂઆત કરી દીધેલી '૨૭થી, અને '૩૪માં તો એમના લેખનકાળનો પ્રથમ તબક્કો પૂરો થઈ ગયો. આ પ્રથમ તબક્કાના લગભગ મધ્યાહ્ને આ કૃતિ સર્જાઈ. એ વખતે એમનામાં સર્જકતાનો જબરો જુવાળ...અને અનાયાસ વિષય પણ પસંદ થઈ ગયો એવો જ-ભરતી!

કૃતિનો વિષય પ્રકૃતિ છે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર જણાય. કાવ્યનો પ્રકાર સોનેટ—થ્રેક્સપીઅરશાઈ સોનેટ— ૪, ૪, ૪, ૨. હા, પ્રાસયોજના જુદી. અહીં તે યોજના છે a a a a, b b b b, a a c c, c c. છંદ પ્રગલ્ભ પૃથ્વી-લગાલલલગાલગા લલલગાલગાગાલગા. એ કાળે 'સોનેટ' અને 'પૃથ્વી'ની બોલબાલા. આથી નવસર્જક એ તરફ આકર્ષાય તે સ્વાભાવિક હતું. શ્રીધરાણી પણ આકર્ષાયા. એ આકર્ષણની સફળ પરિણતિ થઈ 'ભરતી'માં.

પ્રથમ શ્લોક જ લો. ઊકતી ભરતી ચોતરફ કેવી ધૂમી વળે છે ! ભરતીની વિપુલતા પ્રથમ પંક્તિમાં જ સિદ્ધ થઈ જાય છે, શરૂઆતના ત્રણ શબ્દોમાં—'સહસ્ર શત ઘોડા'માં. મોજાં ઉપર મોજાં ફેંકતી ભરતી 'સહસ્ર શત' છે, અમાપ છે, અક્ષટ છે, અજ્યેય છે. ખડાડપોળા સ્કંધો અને લોહગઠાળા સ્નાયુઓથી પૂરી તાકાત પ્રકટાવતા ઘોડાવાનું એને રૂપક આપી કવિએ ભરતીના આવેગને ચાક્ષુષ કરી બતાવ્યો છે. અને પછીની જ પંક્તિમાં એ ઘોડાને 'પાણીપત્થા' કહી કેવી અર્થચમત્કૃતિ, ચિત્રચમત્કૃતિ, ભાવચમત્કૃતિ સિદ્ધ કરી બતાવી છે ! ભરતીનો અવાજ અને ઘોડાની હણહણાટી. કેવું રવસામ્ય ! આ સતત આવતા અવાજોને ત્રીજી પંક્તિમાં શબ્દની દિરુક્તિથી કવિએ કલાત્મક રીતે પ્રકટ કરી દીધા

પહોંચાડી દે છે ! બસ, ભરતીનું શબ્દચિત્ર ત્રીજા શ્લોકની પ્રથમ બે પંક્તિ પાસે પૂરું. પછીની ત્રીજી અને ચોથી પંક્તિમાં કવિચિત્તમાં પ્રશ્નોની ભરતી ઊઠે છે. એકસામટા ઉપરાઉપરી ત્રણ પ્રશ્નો : આ મોજા ધસતાં ધસતાં જગતને ખૂંદી વળશે ? આભ અને ધરતીને એક કરી મૂકશે ? ગગનના ગુંબજને તોડી પાડશે ? ભરતીનું કેવું દ્વિપરિમાણયુક્ત ચિત્ર ! પ્રથમ પ્રશ્ન દ્વારા ભરતીના પ્રસ્તાર-વિસ્તારનું horizontal-ક્ષિતિજરેખ-ચિત્ર, અને પછીના બે પ્રશ્નો દ્વારા એ જ ભરતીનું vertical-લંબરેખ-ચિત્ર ! આમ, કવિએ ત્રીજા શ્લોકની છેલ્લી બે પંક્તિ તથા સોનેટની છેલ્લી બે પંક્તિઓ દ્વારા ત્રણ કામ સિદ્ધ કરી આપ્યાં : એક, પ્રસ્તુત પંક્તિઓમાં વર્ણવાયેલી ભરતીનું સમગ્ર ચિત્રાંકન; બે, પોતાના જ ચિત્તમાં ઊઠતી ભરતી - વિચારભરતી, ભાવભરતી - નો ધ્વનિથી ઉલ્લેખ; અને ત્રણ, ચિત્રાત્મક કાવ્યનું ચિતનમાં સંક્રમણ. કાવ્યનું ચિત્ર ચિતનનાં ઝમોળાયું. છેલ્લી બે પંક્તિમાં એ રંગ પૂરો બેઠો. કવિ કબૂલે છે :

‘ઉરેય ભરતી ચડે, અદમ અશ્વ કૂદી રહે !

દિશાવિજય કૂચનાં કદમ ગાજતાં ઊપડે !’

પ્રશ્નો થાય છે : ઉરમાં કઈ ભરતી ચડે છે ? કયા અશ્વો કૂદી રહે છે ? કઈ દિશાના વિજયની કૂચમાં તે ઊપડે છે ? જવાબો શોધીએ. કાવ્ય પૂરું કરીને પાછા પહોંચી જાવ પ્રથમ પંક્તિમાં. ત્યાં એક ‘અગમ’ શબ્દ છે. ભરતી ક્યાંથી ઊઠી ? ‘અગમ પ્રાન્તથી.’ આ અગમ પ્રાન્ત કયો ? રહસ્યવાદનો ? કવિના ચિત્તમાં રહસ્યવાદ—mysticism—ની ભરતી ઊઠી ? તેનું આકર્ષણ જમ્યું ? હોયે ખરું. કારણ કે જ્યારે કાવ્ય લખાયું ત્યારે એઓ ટાગોરના શાંતિનિકેતનમાં અભ્યાસ માટે ગયા હતા. ત્યાંના રહસ્યવાદની આ અસર હોય. વખતે સ્વાતંત્ર્ય-સિદ્ધિ માટે સમગ્ર ભારતની પ્રજામાં જે જુવાળ તે કાળે આવેલો તે દેશદાઝની ભરતી

સ્વચ્છિત્તને ઘેરી વણી તળેઉપાસકરી દેની લોગ, કારણ કે તાજેતરમાં જ કવિ ગાંધીજીની દાંડીયાત્રામાં પકડાઈને જેલવાસ ભોગવી ચૂક્યા હતા.

એ જે લો તે. પણ ઊછળતી ભરતીના ચિત્રને કવિએ પૃથ્વીના છંદોલયની જે સૂક્ષ્મ સૂઝથી ઝીલી છે, એની કરાલતાને ભાપાશૈલીની ઓજસ્વિતાથી પ્રત્યક્ષ કરી બતાવી છે તે આ કાવ્યને અનવદ્ય તો બતાવે જ છે. શ્રીધરાણીની ઉત્તમ રચનાઓમાં ય તે આગળ તરી આવે છે. એનાં રસરચાનો ઓછાં નથી. ‘પાણીપન્થા’ કે ‘લણે-હણહણે’ જેવામાં શબ્દસૂઝ, ‘પડીઉપડી’ કે ‘પછાડી મદમસ્ત ધીક’ જેવામાં ગત્યાત્મક ચિત્રાંકન, ત્રીજી પંક્તિમાં આઠમી શ્રુતિ બાદ ‘વિતા’ પછીનો ચતિભંગ ‘વિતાન’ ના પદનમાં ‘તા’ની સાથે ‘ન’ લઈ લેતાં સમગ્ર ચંદરવાની વિશાળતાનું સૂચન કે એવી જ રીતે દસમી પંક્તિમાં ‘ધીક’ પાસેના ચતિભંગમાં મોજાંના પછાડાટના ધ્વનિને કર્ણગોચર કરી બતાવવાની શક્તિ : આ બધું કાવ્યની સુંદરતામાં ઓર ઉમેરો કરી જાય છે.

આમ, આ આખુંય કાવ્ય પ્રકૃતિ ચિત્રમાંથી અંતે પહોંચતાં પ્રતીકમાં પરિણમે છે; અને છંદોલય, શબ્દસૂઝ, ભાપાશૈલી, ચિત્રાત્મકતા, અર્થદ્યોતકતા, માર્મિક અલંકારો વગેરેની સિદ્ધિને લઈને શ્રીધરાણીની સર્જકતાની ભરતીનું કાવ્ય બની રહે છે, ગુજરાતી ભાષાની સિદ્ધિનું પણ આ ઊંચું કાવ્ય બની રહે છે, ગુજરાતી કવિતાસાહિત્યનું પણ એ એક યશોબળવલ શૃંગ બની રહે છે.

ભૂલેશ્વરમાં એક રાત

કેવી અહો મમ્મણ સેજ !

(રેશમી સંસ્પર્શ !)

શીળી લહરી સમુદ્રની !

આવાસમાં એકલ,

બંધ પાંપણ

અને પ્રતીક્ષા લય-લા' સુપુમિની.

વાળે ટકોરા દથ,

શેન આરતિ

તણાં દદામાં ચહુ ઔર મંદિરે.

તહીં પૂરે-વોલ્યુમ રેડિયો-ધ્વનિ,

ભૂકંપ

(ના શેષ ચળ્યો છતાં ય તે !)

નિશીથ (તે શી દલિતા) !

ઘરઘર

જ્યાં લોહનાં ચક્ર ભમંત

(કામના):

આસ્ફાલ્ટને મારગ અશ્વ-ડાબલા.

અરે કુરુક્ષેત્રની સૌ ભૂતાવળ !

હિમયાન્વય

કાણેકની શાન્તિ ? નહીં,
 ન ભાગ્યમાં.
 આ ઓરડો તે
 અપકવ ખોરાક ભરેલ હોજરી
 સમો,
 જહીં ઉદરની દડાદડી.
 શો રાત્રિનો આ અવશિષ્ટ યામ !
 છીંડી મહીં બે રડતાં બિડાલ
 અને જનારાં જન...
 'લા ઈલાહ...!'

રે નીંદ મોરી !
 ઊભી બજરે કરી જાય પ્રેમ
 એવી ન મોંડર્ન,
 શી લાજ ! ભીરુતા !
 અલોક ના, શબ્દ નહીં,
 અબોલ
 અંધાર એને ગમતો અકેલ !
 રે નીંદ મોરી !

આ તો હવે બ્રાહ્મમુહૂર્ત,
 નેપુર
 આરે થકી આવતી દૂધવાળીના
 ને ભેરવી તર્જ વિશે વણાય
 જે ઊઘડેલા દર શાકભાજના.
 માથે લઉં ઓઢણ,

યત્ન અંતિમ
 (આંખે દીધા હસ્તથી ના ટળે ભય);
 ત્યાં
 બારણે બેલ,
 જરા ઉઘાડથી
 ટાઈમ્સ,
 તારીખ નવી,
 નવો યુગ...

રાજેન્દ્ર શાહ

‘ભૂલેશ્વરમાં એક રાત’ રાજેન્દ્ર શાહના ત્રીજા કાવ્યસંગ્રહ ‘શ્રુતિ’
 (૧૯૫૭) માં ૭૦માં ક્રમે આવતી વૃત્તબદ્ધ કાવ્યરચના છે. કાવ્યનાયક
 મુંબઈનિવાસી છે. સ્વયં કવિ અહીં કાવ્યનાયક છે. કાવ્યમાં વર્ણવાયેલા
 અનુભવનું સ્થળ છે મુંબઈનો ભૂલેશ્વર વિસ્તાર. અનુભવનો સમય છે
 એક રાત્રિનો. આથી શીર્ષક અપાયું છે ‘ભૂલેશ્વરમાં એક રાત.’ ભૌતિક
 કટુ વાસ્તવ પ્રત્યે મૌન ધારણ કર્યું હોય તેવા ‘ધ્વનિ’ના કવિ અહીં
 ૧૫૩૫ અને વિકટ વાસ્તવિકતા પ્રત્યે મુખર બને છે. અહીં નગર
 એમની અનુભૂતિનું કેન્દ્ર બને છે. ૧૯૫૦ની આસપાસ નગરકેન્દ્રી કાવ્યો
 રચાવા લાગ્યાં તે નગરકવિતાની નાતનું આ કાવ્ય છે. એટલે કે બાહ્ય
 વિશ્વના અનુભવનું આ કાવ્ય છે.

આ કાવ્ય રચાયું એ ગાળામાં કવિનો નિવાસ ભૂલેશ્વરમાં-૧૦૬/૪,
 ‘મણિભવન’, કબૂતરખાના પાસે. આદમી અને અવાજથી, જાતજાતના
 આદમી અને ભાતભાતના અવાજોથી ઊભરાતી મુંબઈનગરીનો, તેના

ભૂલેશ્વર વિસ્તારનો આ અનુભવ છે. આ અનુભવ છે અવાજોને કારણે
હરાઈ ગયેલી નિદ્રાનો. ઊંઘવું છે, પણ ઊંઘ અશક્ય છે :

‘કેવી અહો મસૂણ સેજ !

(રેશમી સંસ્પર્શ !)

શીળી લહરી સમુદ્રની !

આવાસમાં એકલ

બંધ પાંપણ

અને પ્રતીક્ષા લય-લા’ સુષુપ્તિની.’

ઊંઘ માટેની અનુકૂળ પરિસ્થિતિ ઘરમાં તો છે જ : મસૂણ સેજ,
સમુદ્ર પરથી આવતી હવાની શીતળ લહરી, આવાસનું એકાન્ત. અને
આવી સાનુકૂળ પરિસ્થિતિમાં કવિ આંખ બંધ કરીને પથારીમાં પડ્યા
છે ઊંઘની — સુષુપ્તિની — પ્રતીક્ષા કરતા. દિવસભરની બધી લાય(લાલ્ચ)નો
લય કરતી સુષુપ્તિની પ્રતીક્ષા છે. કવિએ ‘લય-લાય’ને સ્થાને લોપક
ચિહ્નનો ઉપયોગ કરી ‘લય-લા’ શબ્દ પ્રયોજ્યો છે. અહીં આ શબ્દને
એના ઉચ્ચારણને કારણે મજનૂની લયલાનો સંસ્કાર મળે છે અને એમ
સુષુપ્તિ લયલાનું રૂપ પણ ધારણ કરે છે. જેમ મજનૂ લયલાની પ્રતીક્ષા
કરતો તેમ કવિ અહીં સુષુપ્તિની પ્રતીક્ષા કરે છે. આથી સુષુપ્તિ માટેની
પ્રતીક્ષા તીવ્રતમ બને છે એવું પ્રતીત થાય છે. પણ આ પ્રતીક્ષા કૃણતી
નથી. અહીં તો સુષુપ્તિને સ્થાને જાગૃતિ આવે છે, ઊંઘને સ્થાને
ઉજાગરો લાધે છે.

આ ઊંઘ નહિ આવવાનું કારણ કવિની અંદર નથી, કવિના ઘરની
અંદર પણ ખાસ નથી. એ છે કવિની બહાર, કવિના ઘરની બહાર.
આંધી અહીં બહિર્મુખતા છે. આમ, આ બહિર્વિશ્વના અનુભવનું કાવ્ય
છે. એટલે હવે કાવ્યમાં બહિર્વાસ્તવનું સંક્ષિપ્ત પણ સુરેખ અને સચોટ
વર્ણન આવે છે. ત્રિયામ રાત્રિની અવાજનગરી અહીં રજૂ કરાઈ છે.

રાત્રિના પ્રથમ ચામમાં કવિને ઊઘવા નહીં દેનાર અવાજે છે મંદિરમાંની
શયન—આરતીનાં ગાજી ઊકતાં દદામાં અને પૂરા વૉલ્યમે ગર્જતો રેડિયો.
આ બધું કવિને વગર ધરતીકંપે ધરતીકંપ જેવું લાગે છે. કવિ અહીં
આપણા પુરાણકલ્પનનો ઉપયોગ કરી લે છે :

‘ભૂકંપ...

(ના ‘શેષ ચળ્યો છતાંય તે !’)

ધરતીને ધારણ કરનાર શેષનાગ સહેજેય હાલ્યોચાલ્યો નથી છતાંય
ધરતી ધધણી ઊઠી છે. બહારના અવાજોની અસર કેટલી બધી ઉગ્ર છે
તે આ પુરાણકલ્પનના ઉપયોગથી કવિ સિદ્ધ કરવા માગે છે. એમાં
એમને સફળતા પામી મળી છે. આવો જ પુરાણકલ્પનનો એક વાર વધુ
ઉપયોગ કાવ્યમાં આગળ જતાં આવે છે રાત્રિના બીજા ચામમાં —
નિશીથટાણે — જે અવાજો થાય છે તે નિમિત્તે આ પુરાણકલ્પનનો
ઉપયોગ થયો છે :

‘ધરદર્

જ્યાં લોહનાં ચક્ર ભમંત,

(કામના)

આસ્ફલ્ટને મારગ અશ્વ-ડાબલા;

અરે, કુરુક્ષેત્રની સૌ ભૂતાવળ !’

રાત્રિનો બીજો ચામ શરૂ થઈ ગયો છે. પરંતુ હજુ મુંબઈનગરી
જંપી નથી. હજુ ટ્રામનો ધરદર્ અવાજ આવી રહ્યો છે. કવિ કૌશમાં
વિચારે છે કે લોકો કંઈ કંઈ કામનાથી આમ અર્ધી રાત્રે આવ-જા કરી
રહ્યા છે. આ ટ્રામનાં ‘લોહનાં ચક્ર’ નથી ભમતાં પણ જાણે નગરવાસી
મનુષ્યની કામનાઓ જ ભમી રહી છે. વળી, આસ્ફલ્ટના માર્ગ પરથી
વિક્ટોરિયા પસાર થઈ રહી છે તેના અશ્વના ડાબલા રાંભળાય છે.

દ્રામની ધરધર અને અશ્વના ડાબલાનો અવાજ કવિને કુરુક્ષેત્રના વાતાવરણની યાદ આપી રહે છે. કવિ એને ‘કુરુક્ષેત્રની સૌ ભૂતાવળ’ કહે છે. એ પંક્તિમાં ‘અરે !’ ઉદ્ગારથી સંયમિત કુરુક્ષેત્રની છાંટ એમાં ઉમેરાઈ છે. ગીતામાં બીજા અધ્યાયમાં સ્થિતિપ્રજ્ઞનાં લક્ષણો વર્ણવતા શ્રીકૃષ્ણે એક લક્ષણ આપ્યું છે : ‘યા નિશા સર્વભૂતાનાં તસ્યાં જાગર્તિ સંયમી ।’ પણ અહીં તો ક્રમ ઊલટો છે. સામાન્ય રીતે રાત્રિના આ દ્વિતીય પ્રહરે તો સામાન્ય જનસમુદાય નિદ્રિત જ હોય. પરંતુ અહીં તો, આ મુંબઈનગરીમાં તો, હજી લોકોનાં અવરજવર ચાલુ છે. આ સૌ જાગે છે તે સ્થિતપ્રજ્ઞો નથી, પણ કંઈક ને કંઈક કામનાવશ આવનજાવન કરતા સામાન્ય જનો છે. કવિ અહીં રોષ વ્યક્ત નથી કરતા, પરંતુ નગરવાસી માનવીની વિવશતાજનિત પ્રવૃત્તિમાંનાં કુરુક્ષેત્ર જ તાકે છે. કુરુક્ષેત્રના યુદ્ધમાં થતાં શસ્ત્રઅવાજ અને અહીં નગરમાં વીંઝાનું અવાજશસ્ત્ર — આ બેનું સાદૃશ્ય રચી આપી કુરુક્ષેત્રની ભીપણતા અને કુરુક્ષેત્રતા, જે મૂળમાં તો કામનાજન્ય જ હતી, તેનો પ્રવર્તમાન નગરપરિસ્થિતિમાં કવિ પડઘો પ્રતીત કરાવી આપે છે. જેમ કુરુક્ષેત્ર કામનાનું અનિવાર્ય દુષ્કલ હતું તેમ આ નગરક્ષેત્રમાંનું ઘોંઘાટધમસાણ કોઈ ને કોઈ કામનાજન્ય છે, એ ઈશારો કવિએ ક્રોંસમાં ‘કામના’ શબ્દ વાપરીને કરી દીધો છે. આમ, આ કુરુક્ષેત્રના યુદ્ધના પુરાણકલ્પનનો ઉપયોગ કુરુક્ષેત્રના ભીપણતાને ઈંગિતી રહે છે.

વળી પાછી કવિની દૃષ્ટિ નિજ કક્ષ ભણી વળે છે. જે ઓરડામાં એ સૂતા છે તે ઓરડામાં સેજ તો સારી છે, પણ સમગ્ર ઓરડો અત્યારે અપકવ ખોરાકથી વલોવાતી હોજરી જેવો ભાસે છે. એ ઓરડામાં ઉદર દોડાદોડી કરી રહ્યા છે એ વાતાવરણને કવિ અહીં અપકવ ખોરાકવાળી હોજરીનું કલ્પન પ્રયોજી તાદૃશ્ય કરી આપે છે. આ કલ્પનની તાજગી જ આસ્વાદ્ય છે. પછી એનાથી સંધાનું,

ઓરડામાં ઉંદરની દોડાદોડીથી વિશુદ્ધ વાતાવરણનું, ચિત્ર સચોટ બની રહે છે. એમાં વળી છોડીમાં લડી રહેલ બિલાડીનો અવાજ પેલી નિદ્રાને નજીક ઢૂંકવા દેતો નથી. ત્યાં જ સંભળાય છે રસ્તેથી પસાર થતી મીઠાઈમાં ઉચ્ચારાતા ‘લાઈલાહ’ અવાજ. રાત્રિનો ત્રીજો યામ વીતી ગયો ! પણ કવિને, કાવ્યનાયકને ઊંઘ નથી આવતી. એ કહે છે :

‘રે નીંદ મોરી !

ઊભી બજારે કરી જાય પ્રેમ

એવી ન મોડર્ન,

શી લાજ ! ભીરુતા !’

આખીય રાતનો ઉજાગરો છતાં કવિ પોતાની ઊંઘની રીતિ પર જરા હસી લે છે. ઉપર સુપ્રુષ્ટિને સ્વરસામ્યથી ‘લયલા’ કહી જ છે. અહીં પણ એ નીંદને પ્રેયસીરૂપે રજૂ કરાઈ છે. પણ આ પ્રેયસી તો ગ્રામકન્યાથી સલજળ અને તેથી સભય-ઈપત્ભય-છે. એ જાહેરમાં પ્રેમ પ્રકટ કરવાનું જાણતી નથી. તેથી એ ભરબજારે પ્રેમચેષ્ટા કરી જાય તેવી મોડર્ન નથી, એમ કહી કવિએ હળવો કટાક્ષ કરી લીધો છે. આમ, પોતાની નીંદનાં રિસામણાંની વાત વિચારતાં જ બ્રાહ્મમુદૂર્ત થઈ જાય છે. ભૂલેશ્વરના ચોકમાં શાકભાજીવાળા જે રાગરાગિણીથી પોતાના માલની જાહેરાત કરે છે તેનો અવાજ કવિના કાને અથડાય છે. સાથે જ આરે મિલક કોલોનમાંથી દૂધ લઈને આવેલી મોટરનો અવાજ ભળ્યો છે :

‘નેપુર

આરે થકી આવતી દૂધવાળીના,

ને ભેરવી તર્જ વિશે વણાય

જે ઊઘડેલા દર શાકભાજીના.’

ગામડામાં તો સવારે નેપુર રણકાવતી દૂધવાળીનું આગમન હોય છે. પણ અહીં ? આ તો મુબઈનગરી ! અહીં વળી દૂધવાળી કેવી ? હા,

પણ દૂધ તો જોઈએ! આથી મિલક કોલોનીમાંથી દૂધ લઈને આવતી મિલકવાનને કવિ દૂધવાળી સાથે જોડી નગરવાતાવરણની થોડી વિડંબના પણ કરી લે છે. મુંબઈનગરી જાણે સૂતી જ નથી! અવાજ, અવાજ, ને અવાજ! અવાજ એનું અસ્તિત્વ અને વ્યક્તિત્વ છે. તો પછી કવિને થાય છે; ચાલો, સવાર તો સવાર; થોડું ઊઘી લઈએ. ઊંઘવાની એ ચેષ્ટા કરે છે :

‘માથે લઉં ઓઢણ

યત્ન અંતિમ.’

પોતે આખી રાત જગ્યા છે. આંખો અનિદ્રાથી ભારે થઈ ગઈ છે. આથી એ ઊંઘવા માટેનો અંતિમ યત્ન કરે છે-ઓઢણ માથે લઈને. એમનો આ યત્ન ‘અંતિમ’ છે એ સૂચવે છે કે એમણે ઊંઘ માટે આ પૂર્વે રાત્રિના ત્રણે યામમાં પ્રયત્નો કરી જ્યા છે. પરંતુ એ પ્રત્યેક પ્રયત્ને નિષ્ફળતા પ્રાપ્ત થઈ છે. એથીસ્તો આ અંતિમ પ્રયત્ન. પણ આ અંતિમ પ્રયત્નમાં પણ નિષ્ફળતા જ વરે છે. ઊંઘવા માટે માથે રજઈ ઓઢી લેવાની ચેષ્ટાને કવિ તરત જ હસી કાઢે છે :

‘(આંખે દીધા હસ્તથી ના ટળે ભય)’

અહીં ભય ટાળવા માટે રેતપટમાં મારું છુપાવી દેતા શાહમૃગનું ચિત્ર ખડું થઈ જાય છે. ઉજાગરાને ખાળવા માટે કવિ જાણે રજઈમાં મોં છુપાવે છે. પણ ઊંઘનું કયાંય નામનિશાન નથી. અને તરત જ સવાર પડી જાય છે. બારણે ઘંટડી રણકે છે. રજઈ ફગાવી, બારણું અધખુલ્લું કરે છે અને છાપાવાળો છાપું નાખે છે :

‘ટાઈમ્સ,

તારીખ નવી,

નવો યુગ...’

કવિએ કાવ્યાંતે ટપકાં મૂકી કાવ્યને છોડી દીધું છે. પણ ખરેખર તો કાવ્યમાં વણવિલા ઉજગરાના અનુભવને જ છોડી દીધો છે. ટાઈમ્સ આવ્યું તે હવે માત્ર વર્તમાનપત્ર નથી રહેતું. એ નવી તારીખનું એટલે કે નવા દિવસનું સૂચક બની રહે છે. આ નવો દિવસ...ના, નવો દિવસ નહિ; નવો યુગ જ આરંભાય છે. આખી રાત અવાજોના કલેશકર અનુભવને કારણે નિદ્રા ગુમાવવી પડી એ આજો અનુભવ જ ચાલ્યો જાય છે. નવો યુગ જાણે આરંભાઈ જાય છે. પુનઃ દરિ: ક્રૌં! કવિ-કાવ્યનાયક જાણે યુગાન્તર કરે છે. જાણમાં જ જાણે રાત્રિનો દુખદ અનુભવ યુગજૂનો બની જાય છે. નવા યુગની યાત્રા આરંભાઈ જાય છે.

આ કાવ્ય અ-રાજેન્દ્રીય નગરકાવ્ય છે. અંતમાં એ રાજેન્દ્રીય સંસ્પર્શ પામે છે. આમ, આ કાવ્ય રાજેન્દ્રીય નથી અને છે. કાવ્યમાં મુંબઈનગરીની એક રાતનો પોતાને થયેલો કલેશકર અનુભવ વર્ણવાયો છે. કવિને કંઈક વિવરણ કરવું છે ત્યાં કૌંસનો ઉપયોગ કર્યો છે. કાવ્યમાં પાંચ જગ્યાએ કૌંસનો ઉપયોગ થયો છે. નાનીમોટી કુલ ૫૦ પંક્તિના આ કાવ્યમાં પાંચ જ જગ્યાએ કૌંસનો ઉપયોગ છે એટલે કે કવિનું વિવરણ છે. આથી કાવ્યમાં નગરરાત્રિનું સંક્ષિપ્ત પણ સુરેખ ચિત્ર છે. કાવ્યમાં કયાંય કાગારોળ નથી. કાવ્યમાં કયાંય આકોશ કે અસ્વીકાર નથી. કારણ એમાં કાવ્યનાયક કવિનું આંતરવ્યક્તિત્વ કારણભૂત છે. રાજેન્દ્રભાઈ આકોશ, અકળામણ અને અસ્વીકારના મનુષ્ય નથી, એ સમુદારતા, સ્વસ્થતા અને સ્વીકારના મનુષ્ય છે. આથી કાવ્યાંતે કાવ્ય દરમિયાન વણવિલી અનુભૂતિનું રૂપાંતર થઈ જાય છે. ત્યાં પૂર્વાનુભવ યુગાન્તર પામે છે. કવિ જાણે તો છે જ કે અહીં મુંબઈનગરીમાં પ્રત્યેક રાત આવી જ હોય છે. છતાં પણ નવો દિવસ નવયુગ સંદેશ લઈને આવે છે : આગે બડ ! આધુનિક પરિવેશના આ કાવ્યને અંતે આધ્યાત્મિક પ્રવેશ છે. 'નવો યુગ...' કહી મુંબઈનગરમાંના એ જ

ધરેડિયા જીવન સાથે હસ્તધૂનન છે. કાવ્ય આમ, એક અનુભવમાંથી નીકળી બીજા અનુભવમાં પ્રવેશે છે. આમ. આખરે તો આ કાવ્ય અનુભવના યુગાન્તરનું કાવ્ય બની રહે છે. જે છે તેવા જીવનના સ્વીકારનું કાવ્ય બની રહે છે. અને જીવનના આ સ્વીકારમાં જ આનંદ સમાયેલો છે. એટલે કાવ્ય દરમિયાન અનિદ્રાની અનુભૂતિનો જે કંઈ અવસાદ થયો છે તે અંતે તો આનંદમાં ગલટાઈ ગયો છે.

કવિએ આ અવસાદના અનુભવને પૂરા ગાંભીર્યથી નિરૂપવા માટે વિલાંબિત ગતિનું છંદોવિધાન પસંદ કર્યું છે. અહીં ઈન્દ્રવજ્ર, ઉપેન્દ્રવજ્ર, ઈન્દ્રવંશા અને વંશસ્થ એમ ચાર છંદો વપરાયા છે. આ છંદોવૈવિધ્ય કવિના ભાવભાષાને યથેચ્છ વિહરવાની મોકળાશ કરી આપે છે. વળી, છંદની પંક્તિ પણ એમણે સર્વત્ર પરંપરાગત લિખિત સ્વરૂપે રહેવા દીધી નથી. અર્થાનુસારી એનું વિભાજન કરી નાખ્યું છે. એક જ ઉદાહરણ બસ થયે. કાવ્યની પ્રથમ ત્રણ પંક્તિ આ પ્રમાણે છે :

‘કેવી અહો મસૂણ સેજ !

(રેશમી સંસ્પર્શ !)

શીળી લહરી સમુદ્રની !’

આ પંક્તિઓને છંદની સંપૂર્ણ પંક્તિમાં પારંપરિક રીતે લખીએ તો ઈન્દ્રવંશાની બે પંક્તિઓ આ પ્રમાણે થાય :

‘કેવી અહો મસૂણ સેજ ! (રેશમી

સંસ્પર્શ !) શીળી લહરી સમુદ્રની !’

પરંતુ કવિએ અહીં ઈન્દ્રવંશાની બે પૂર્ણ પંક્તિઓનું ત્રણ સ્વતંત્ર અને સંપૂર્ણ પંક્તિઓમાં રૂપાંતર કર્યું છે. આમ તો ‘મસૂણ સેજ’ના ઉલ્લેખમાં જ ‘રેશમી સંસ્પર્શ’ની વાત આવી જાય. પરંતુ કવિને

ઊંઘની સાનુકૂલ પરિસ્થિતિ છે, એ વાતને જાણે આ વિશ્લેષથી
 દૃઢાવવામાં આવી છે. પ્રથમ પંક્તિમાં વર્ણન છે, બીજામાં વિવરણ.
 પાછું ત્રીજી પંક્તિમાં વર્ણન. આમ અહીં વર્ણન, વિવરણ, વર્ણન;
 એવો અભિવ્યક્તિનો ક્રમ ગોઠવાયો છે. આ માટે ત્રણ પંક્તિઓનું
 જાણે આયોજન થયું છે. અને બીજી પંક્તિમાં ઈન્દ્રવાંશની અંતિમ
 ત્રણ શ્રુતિ અને પ્રથમ ત્રણ શ્રુતિની યુતિ યોજવામાં આવી છે. આને
 કારણે છંદોપાઠની પારંપરિક એકવિધતા તૂટે છે અને એમ છંદોવિધાનમાં
 અભિવ્યક્તિપક્ષે નવું પરિમાણ સધાય છે. છંદોવિધાનની આ
 પ્રયોગશીલતા સર્જકકર્મની અનિવાર્યતાની દ્યોતક બની રહે છે.

સમગ્ર કાવ્યમાં કવિએ પોતાના ઓરડાની અંદરનાં — ઉંદરની
 દોડાદોડી — અને ઓરડાની બહારનાં — મકાનની બાજુની છીંડીમાં
 લડતાં બિલાડાંના, દૂર મંદિરમાં વાગતાં દદામાંના, મોટેથી વાગતા
 રેડિયોના, રસ્તા પરથી પસાર થતી ટ્રામના અને વિક્ટોરિયાના
 અશ્વડાબલાના, મૈયતના, દૂધ લાવતી મોટરના અને શાકવાળાના
 અવાજો આદિ — વિવિધ કારણોને પોતાની નિદ્રાનાં વેરી ગણાવ્યાં છે.
 આ બધું કવિચિત્તની બહાર પડ્યું છે. આથી સમગ્ર કાવ્યમાં કવિનું
 ચિત્ત બહિરાભિમુખ છે. પરન્તુ સવાર પડે છે અને છાપું આવે છે કે
 કવિ તરત જ અંતરાભિમુખ બની જાય છે. એથીસ્તો આખી રાતની
 અનિદ્રાની વિપત પછી પણ નવા યુગનો અનુભવ કરી રહે છે.
 ફરીથી જીવનપ્રવૃત્તિમાં ઝંપલાવે છે. આથી આ કાવ્ય નિરાશાનું નહિ પણ
 આશાનું બની જાય છે. અંતે પહોંચતા કાવ્યનો આખો tone બદલાઈ
 જાય છે. કદાચ આ અંત્ય toneને અગાઉનો બધો જ કાવ્યપ્રચંદ
 ઉદાવ આપી રહે છે. આ દૃષ્ટિએ આપણી નગરકવિતામાં આ વિશિષ્ટ
 નગરકાવ્ય છે.

મારું ગામ

ચીલાના ચકરાવામાં ગૂંચવાતું મારું ગામ.
 આડાઅવળા ફેડામાં કચડાતું મારું ગામ.
 ટેકરીઓના ટોળામાં ઘેરાતું મારું ગામ.
 ઘેરી જંગલછાયામાં ખોવાતું મારું ગામ.
 આંબેથી વૈશાળે ટપટપ ખરતું મારું ગામ.
 શિયાળે શગડી-કાંઠે ઊતરતું મારું ગામ.
 ભરી ભરી વન-તળાવડીમાં તરતું મારું ગામ.
 તાડે બાંધી મટકીમાંથી ઝરતું મારું ગામ.
 ચટાપટાની ચોરચાલમાં લપકે મારું ગામ.
 ઘરણીની કાતર આંખોથી ટપકે મારું ગામ.

જયંત પાઠક

સંસ્કૃતમાં એક સુભાષિત છે કે માતા અને માતૃભૂમિ સ્વર્ગથી પણ ચડિયાતાં છે. વતનપ્રેમ એ માનવહૃદયનો સનાતન ભાવ છે. પરંતુ એ ભાવની અનુભૂતિ માણસ જ્યારે વતનથી દૂરદૂર જાય છે ત્યારે જ ઉત્કટ બને છે. આ નાનકડા કાવ્યમાં કવિશ્રી જયન્ત પાઠકે વતનપ્રેમની

વી જ ઉત્કટ લાગણી સચોટતાથી અને સુંદરતાથી અભિવ્યક્ત કરી
 આખુંય ગીત વાંચ્યા પછી લાગ્યા વગર રહેશે નહિ કે કાવ્યનાયક
 નથી ઘણેઘણે દૂર છે અને એને વતનની યાદ સતાવી રહી છે.
 તેનું એ વિરહ અહીં આનંદદાયક બની રહે છે ! વિરહ અને વળી
 આનંદદાયક ? હા, આનંદદાયક ! કઈ રીતે ? યાદ આવે છે ક્લાપીની
 કો પંક્તિ ?—

‘માણું તેનું સ્મરણ કરું એ ય છે એક લ્હાણું.’

તો આ કાવ્ય એક સ્મરણકાવ્ય છે. કાવ્યનાયક વતનથી દૂર-દૂર છે
 અને એ વતનનો વિરહ એને સતાવે છે ત્યારે તે વતનનાં વિવિધ
 સ્મરણો એમનાં મનઃચક્ષુ સમક્ષ ખડાં થતાં જાય છે અને જાણે કે કવિ
 કલ્પનાની પાંખે ચડી વતનમાં પાછા વિહરી રહે છે !

પોતાના ગામના વાંકાચૂકા ચીલા અને કેડાઓ પ્રથમ યાદ આવી
 જાય છે. પણ એની અભિવ્યક્તિ કેવી નૂતન અને તાજગીભરી છે.
 કવિ જાણે ગામને સજીવ બનાવી દે છે. ગામ ચીલામાં ચક્રાવા લે
 છે ! આ ચક્રાવા શબ્દ દ્વારા આપણને વાંકાચૂકા ચીલાનો અને એ
 ચીલા પરની ગામની પ્રવૃત્તિઓનો ખ્યાલ આવી રહે છે. વળી, ગામની
 આજુબાજુ ટેકરીઓ છે. એ ટેકરીઓ વચ્ચે જાણે ગામ ઘેરાઈ ગયું છે
 અને વળી ત્યાંના જ વનપ્રદેશમાં જાણે ગામ ખોવાઈ ગયું છે. અહીં
 ‘ઘેરાતું’ અને ‘ખોવાતું’ શબ્દો દ્વારા પહોંચી અને વનશ્રીની વિપુલતાનો
 પરિચય મળી રહે છે. ગામ તો આ કુદરત પાસે સાવ નાનું છે. વળી,
 એટલા બધા કેડાઓ છે કે જાણે ગામ એ કેડામાં કચડાય છે !

અને હવે યાદ આવે છે વતનનો વૈશાખ. વૈશાખ એટલે તો
 આંબા અને કેરીની મોસમ ! આંબા પરથી વૈશાખમાં પાકી ગલ શાખો
 ટપટપ ખરે છે ! એ ચિત્રમાં જ જાણે કાવ્યનાયકને ગામ ખરતું દેખાય
 છે, અને શિયાળાની ઠંડીમાં ગ્રામજનો સગડી સળગાવી તાપતા બેઠા

હોય તે ચિત્રને પણ નાયકચિત્ર યાદ કરી રહે છે. જાણે કે એવી તાપણીની બાજુમા બેઠેલાં ગ્રામવાસીઓનું ચિત્ર જ સમગ્ર ગામ સ્મરાવી દે છે. સમગ્રના એક નાના અંશથી સમગ્રનું ચિત્ર રજૂ કરવાની આ નવીન અભિવ્યક્તિ આનંદદાયક બની રહે છે.

આમ, ગામનાં વિવિધ ચિત્રો પસાર થતાં જાય છે. એક બીજું ચિત્ર પણ જોઈ લો. નાનકડી તળાવડી કાવ્યનાયકને યાદ આવે છે. એમાં તરતાં માનવી અને દૃશ્યો જાણે એમને ગામની યાદ આપી જાય છે. આ રીતે એમને તળાવડીમાં પણ પોતાનું ગામ જ તરતું દેખાય છે. પોતાનાં ગામનાં ઊંચાઊંચા તાડવૃક્ષોને પણ કવિ કેવા લાગણીપૂર્વક યાદ કરે છે ! તો આગળ કહ્યું છે : ‘ઘેરી જંગલછાયામાં ખોવાનું મારું ગામ’, એ જંગલથી ઘેરાયેલા આ ગામનાં બે સ્મરણો છેલ્લેછેલ્લે આંકી કવિ કાવ્ય પૂરું કરે છે. એ ચિત્રો છે વાઘ અને હરણનાં. ‘ચટાપટાની ચોરચાલ’ કોની હોય ? વાઘની જ ને ? આમ, પ્રતીકાત્મક રીતે એ વાઘ અને પછી સ્પષ્ટ રીતે હરણનો એઓ નિર્દેશ કરી રહે છે. આ આખા કાવ્યમાં પંક્તિએપંક્તિએ આવતા બે શબ્દો ‘મારું ગામ’ કવિની, કાવ્યનાયકની, વતનપ્રેમની સરચાઈ અને એના વિરહની તીવ્રતાને પ્રકટ કરી રહે છે.

વતનપ્રેમનો ભાવ તો સનાતન છે. એટલે આ કાવ્યમાં એ ભાવનું એટલે કે એના વિષયનું, કંઈ નાવીન્ય નથી. અહીં જે કંઈ નવું છે, તે છે અભિવ્યક્તિ. પોતાના વતનનાં વિવિધ ચિત્રો, કહો કે માત્ર રેખાચિત્રો જ, રજૂ કરીને કાવ્યનાયક વતનનું સમગ્ર દર્શન માણી રહે છે. શહેરમાં વસતો કાવ્યનાયક અહીં પોતાના પૂર્વકાળમાં માણેલાં ગ્રામચિત્રોને વાગોળે છે. આ વાગોળવાનો જે આનંદ છે તે જ વિરહને આનંદદાયક બનાવી રહે છે. આમ, વતનના વિરહનું આ વાસ્તવિક કાવ્ય એ સ્મૃતિ દ્વારા વતનના મિલનનું કાવ્ય બની જાય છે, અને માટે જ તે આનંદ આપી રહે છે.

કવિની ભાષાશૈલી આ કાવ્યમાં તદ્દન સાદીસીધી છે. જેવું વતનનું ગામ 'સાદુંસીધું' છે તેવી જ જાણે શૈલી પણ ! કાવ્યની દસેદસ પંક્તિમાં ધ્રુવોદ્ગાર 'મારું ગામ'ને બાદ કરીએ તો પ્રત્યેક પંક્તિ ક્રિયાપદથી પૂરી થાય છે. પ્રથમ આઠ પંક્તિના આ અંતિમ ક્રિયાપદો — ગૂંચવાનું, કચડાનું, ઘેરાનું, ખોવાનું, ખરતું, ઊતરતું, તરતું, ઝરતું — 'તું'કારાન્ત છે, અને એ એકસમાન ઉચ્ચારણથી અને વિવિધ ક્રિયાદર્શક પદોથી ગ્રામચિત્રો ગત્યાત્મક (dynamic) બને છે. સ્મૃતિસ્થિત ગામ આમ અહીં ક્રિયાપદોની મદદથી ગતિથીલ ચિત્રાવલીમાં ફેરવાઈ જાય છે. વળી, આને અન્ય રીતે જોઈશું તો પંક્તિએ પંક્તિએ આવતાં આ ગતિથીલ ચિત્રો કાવ્યનાયકના ચિત્તમાં વતનગામ અત્યારે કેવું સળવળ્યું છે તે પણ વ્યંજિત થઈ રહેલું પામી શકાશે. વળી, આ ક્રિયાપદોની પ્રાસરચનામાં બીજી સંયોજના પણ ધ્યાન ખેંચે છે. પ્રથમ ચાર પંક્તિનાં ક્રિયાપદોના અંતે 'આતું' ના પ્રાસ મેળવ્યા છે તો પછી ૮ પંક્તિઓનાં ક્રિયાપદોના અંતે 'અતું' ના પ્રાસ મેળવ્યા છે. આ રીતે પણ પ્રાસગત સૌષ્ઠવસફાઈ અહીં આસ્વાદનું એક વધુ કારણ પૂરું પાડી રહે છે. આ ઉપરાંત પછી ૮ પંક્તિમાંનાં ક્રિયાપદોની અંતિમ બે શ્રુતિઓ 'રતું' છે. આથી એ પંક્તિઓને અંતે સમાન ઉચ્ચારણને કારણે પણ અગાઉની પંક્તિઓ કરતાં ક્રિયાની ગતિ વધતી અનુભવાય છે. પ્રાસ પાસેથી પણ, આમ, સૂક્ષ્મ રીતે કેવું કામ કઢાવી શકાય છે તે અહીં પામી શકાશે. જ્યારે છેલ્લી બે પંક્તિમાંનાં ક્રિયાપદો — લપકે અને ટપકે — માં પ્રાસપલટાથી અગાઉની એકવિધતા અહીં તોડીને અનુભૂતિ અને આસ્વાદનું એક વધુ પરિમાણ સિદ્ધ કરાયેલું અનુભવી શકાશે. આ પ્રાસપલટાની સાથે ચિત્રપલટો પણ ભળ્યો છે. કહો કે એ ચિત્રપલટાને કારણે જ કદાચ આ પ્રાસપલટો સિદ્ધ થયો છે. ૯મી પંક્તિમાં વાઘના ચિત્ર દ્વારા ભયાનકનું નિરૂપણ થયું છે તો ૧૦ મી પંક્તિમાં હરણના ચિત્ર દ્વારા

ભયભીતનું — કરુણનું — નિરૂપણ થયું છે. ભયાનક અને ભયભીતની, કરાંલ અને કરુણની આ સહોપસ્થિતિથી વતનગામનો વન્યાનુભવ આબાદ રીતે ચિત્રિત થયો છે તે માણી શકાશે.

આખર પંક્તિમાંના ‘ટપકે’ ક્રિયાપદથી માત્ર હરણાની આંખમાંથી ટપકતો ભયનો ભાવ જ નહિ, પણ કાવ્યનાયકના ચિત્તનો વતનવિરહે ઉદ્દીપ્ત કરેલો વિષાદભાવ પણ ટપકતો જોઈ શકાય છે. અને અહીં જ, આ ‘ટપકે’ ક્રિયાપદ પાસે જ, જાણે એ ક્રિયાપદની મદદથી જ કવિએ વિરહવિષાદની ચરમ સીમા ફલિત કરી આપી છે. આ રીતે સહજતાથી સરી આવેલી કાવ્યભાષા અહીં કવિપ્રતિભા અને કવિકર્મનો કેવો આહ્વાદ પમાડે છે તે ભાવકને માટે વિસ્મયની ઘટના છે.

આ રસ્તાઓ

મને આ રસ્તાઓ જરીય ઠરવા દે ન, ઘરમાં
 ઘૂસી આવે ક્યાંથી ઘર વગરના, ચોર; પકડી
 લિયે હેયું, મારા કર પકડીને જાય ઘસડી.
 ન પૂરું સવા દે; સ્વપ્ન મહીં આવે નજરમાં.
 વીંટાયા છે કેવા પૃથિવી ફરતા લેઈ ભરડા !
 નવા અક્ષાંશોની ઉપર નવ રેખાંશ-ગૂંથણી !
 અરે, આ કે' વાંકા ગલ જલધિનીરે જઈ પડયા !
 હલાવું આ બીજા તરુવિટપ શા, તો મધપૂડા
 ઊડે વસ્તી કેરા ટીથી ટીથી રહે થી બાણબણી !
 મને આ પૃથ્વીની પ્રીત પણ અરે, એવી જ મળી :
 રહે ના દીવાલો ભીતર ગૃહિણી થી ઘર કરી;
 છતાં, હાવાં તો એ રખડુ શું હેયું એવું હળું કે
 હું સ્વર્ગેથીયે આ પૃથિવી પર પાછો ફરીશ, હા;
 — હજી કે' કે' રસ્તા મુજ પદની મુદ્રા વણ રહ્યા.

ઉશનસ્

ઉશનસ્ની કવિતા વિશે વાત કરનારને ઉશનસ્નાં સોનેટ યાદ કર્યાં
 વગર ચાલે નહિ. ઉશનસ્ની સોનેટસિદ્ધિની આ સોનેટ ગવાણી ખૂરશે.
 ૪, ૫ અને ૫ પંક્તિઓના બનેલા ત્રણ શ્લોકના આ ત્રિખંડાત્મક

સોનેટમાં વર્ણ્ય વિષય ‘રસ્તાઓ’નાં અનુક્રમે પ્રભાવ, તેનું પ્રવહણ અને પરિણામનું નિરૂપણ કરાયું છે.

પ્રથમ ચાર પંક્તિના ખંડમાં રસ્તાઓનો પ્રભાવ કાવ્યનાયક પર, કવિચિત્ત પર, શો થયો છે તેનું સઘન નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. કાવ્યનાયક ઘરમાં છે અને નથી. ઘરમાં એ છે એટલા માટે કે એ વાસ્તવિક શારીરિક સ્થિતિ છે. ઘરમાં એ નથી એટલા માટે કે એ વાસ્તવિક મનઃસ્થિતિ છે. ઘરમાં બેઠેલા કાવ્યનાયકને ઘરબહારના રસ્તાઓ જંપવા દેતા નથી. તન ઘરમાં છે, મન ઘરબહાર. માટે તો કાથ્યના આરંભમાં જ ઉદ્ગાર છે :

‘મને આ રસ્તાઓ જરીય ઠરવા દે ન...’

રસ્તાઓ ઘરની બહાર છે, જે સ્વાભાવિક છે. પરંતુ એ ‘રસ્તાઓ’ ને ‘આ’ વિશેષણ લગાડી કાવ્યનાયક એનું નૈકટ્ય સાધી કે સ્થાપી આપે છે. ‘આ રસ્તાઓ’ કંઈ કાવ્યનાયકના ઘરની કે ગામની આસપાસના જ નથી. એ તો સમગ્ર પૃથ્વીને ભરડો લઈને પડેલા રસ્તાઓ છે :

‘વીંટાયા છે કેવા પૃથિવી ફરતા લેઈ ભરડા !’

અને પછી એ રસ્તાઓની આંટીઘૂંટીનું કલ્પનાજન્ય સુંદર ચિત્ર કવિ રચી આપે છે :

‘નવા અક્ષાંશોની ઉપર નવ રેખાંશ-ગૂંથણી !’

પૃથ્વી ફરતી અક્ષાંશ-રેખાંશ ગૂંથણીની ઉપસ્થિતિ તો કાલ્પનિક છે, જ્યારે આ રસ્તાઓ તો વાસ્તવિક છે. વાસ્તવિક અને કાલ્પનિકનું અહીં સાદૃશ્ય રચાય છે. અક્ષાંશ-રેખાંશની કાલ્પનિક હસ્તીને પડછે આ રસ્તાઓની વાસ્તવિક હસ્તી ઓર ઊપસી રહે છે. આવા પૃથ્વીવ્યાપી રસ્તાઓ કાવ્યનાયકને ઘરમાં જરીય ઠરવા દેતા નથી. દૂર દૂરના રસ્તાઓ વિશે આથી જ એમણે ‘આ’ વિશેષણ વાપર્યું છે. બોલચાલની શૈલીનો

“આ રસ્તાઓ”માંનો લહેરો અહીં વિશેષ રૂપે કાર્યસાધક બન્યો છે. અરે
હજી એ રસ્તાઓનું આક્રમણ તો જુઓ ! કાવ્યનાયક કહે છે :

‘...ઘરમાં

ઘૂસી આવે ક્યાંથી ઘર વગરના, ચોર;...’

આ રસ્તાઓ દૂરદૂરના છે છતાં પણ ઘરમાં ઘૂસી આવી કાવ્યનાયકને
ઠરીને બેસવા દેતા નથી ! પણ આ રસ્તાઓનું આક્રમણ આકર્ષક છે,
ગમે તેવું છે. માટે તો એને લાડમાં ‘ચોર’ કહ્યા છે. પ્રથમ પંક્તિમાં
‘ઘરમાં’ શબ્દને દેહલિદીપકન્યાયે જોશે તો આ રસ્તાઓ ઘરમાં ઠરવા
દેતા નથી અને આ રસ્તાઓ ઘરમાં ઘૂસી આવે છે એમ સહજપણે
આસ્વાદ લઈ શકાશે. આ રસ્તાઓ માત્ર ઘરમાં ઘૂસી આવે છે એટલું
જ નહિ, પરંતુ એ તો કાવ્યનાયકના હૈયા પર પકડ જમાવે છે અને
ઘરમાં પૂરો આરામ લેવા દીધા સિવાય એને બહાર ઘસડી જાય છે. વળી,
જાગૃતિમાં તો આ રસ્તાઓ કાવ્યનાયકના ચિત્તની આવી સ્થિતિ કરી મૂકે છે
એ તો ખરું જ, પણ સ્વપ્નમાં ય એમનો પીછો એ છેડતા નથી. આ રીતે
રસ્તાઓનો પ્રભાવ કાવ્યનાયકના ચિત્ત પર કેટલો પ્રગાઢપણે પડ્યો છે તે
આ પ્રથમ ખંડમાં નિરૂપાયું છે.

પાંચ પંક્તિના બનેલા બીજા ખંડમાં રસ્તાઓનું વૈવિધ્ય અને એની
વિપુલતા વર્ણવવામાં આવી છે. સમગ્ર પૃથ્વીને વ્યાપેલા રસ્તાઓની
અહીંયાં વાત છે. વાંકાચૂંકા, આડાઅવળા આ રસ્તાઓ સૂમસામ પણ
છે, તો વસ્તીથી ઊભરાતા પણ છે. આ ખંડની છેલ્લી બે પંક્તિમાં
સરસ કલ્પનાચિત્ર રચાઈ આવ્યું છે. તરુની ડાળ પર મધપૂડો જામ્યો
હોય તે ડાળને હલાવવાથી જેમ મધમાખીઓ ચોતરફ બાજુબાજી રહે તેમ
જાણે કે તરુની શાખા જેવા આ રસ્તાઓ ખળભળી ઊઠતાં જ વસ્તી
બાજુબાજી રહે છે. એક સરસ દૃશ્ય કલ્પન રચાઈ આવ્યું છે.

અંતિમ અને તૃતીય ખંડમાં પૂર્વોક્તિ બે ખંડમાં રસ્તાઓનો જે પ્રભાવ વર્ણવાયો છે તેનું પરિણામ નિરૂપાયું છે. આમ તો 'Home sweet home', પૃથ્વીનો છેડો ઘર, એમ કહેવાયું છે. પરંતુ આ કાવ્યનાયકને 'ઘરનો છેડો પૃથ્વી' હોય તેવી અનુભૂતિ થાય છે. એટલે તો કહે છે :

‘મને આ પૃથ્વીની પ્રીત પણ અરે, એવી જ મળી :

રહે ના દીવાલો ભીતર ગૃહિણી થી ઘર કરી.’

પૃથ્વીનું આવું અદકું આકર્ષણ કાવ્યનાયક અનુભવે છે તે એટલી હદ સુધી કે સ્વર્ગમાંથી પણ એ પૃથ્વીપટ પર પુનઃ પગરણ પાડવા ઈચ્છે છે :

‘હું સ્વર્ગેથીયે આ પૃથ્વી પર પાછો ફરીશ, હા,’
ઉપર ઉદ્ભૂત કરેલી ત્રણ પંક્તિઓમાં ‘અરે’ અને ‘હા’ અવ્યયોનો ઉપયોગ જુઓ. ‘મને આ પૃથ્વીની પ્રીત’ વાળી પંક્તિમાં ‘અરે’ શબ્દ એ પ્રીતમાંની વિવશતાને ઉપસાવી રહે છે તો ‘પૃથ્વી પર પાછો ફરીશ’ વાળી પંક્તિમાં ‘હા’ અવ્યય કાવ્યનાયકની પૃથ્વી પર પાછા ફરવાની દૃઢતા પ્રકટાવી રહે છે. વળી, ‘અરે’ અને ‘હા’ દ્વારા બોલચાલનો જે લહેકો શૈલીમાં ભળે છે તેથી એક રીતે ભાવની સહજતા અનુભવી શકાય છે. સ્વર્ગથી પાછા ફરવાની આ વાત, સ્વર્ગ કરતાં પૃથ્વી વધુ વ્હાલી છે તે આ વાત, દયારામની પ્રસિદ્ધ પંક્તિની સહજ યાદ આપી જાય છે :

‘વ્રજ વ્હાલું રે વૈકુંઠ નહિ આવું,’

દયારામની મૂંઝવણ તો છે નદકુંવરને વૈકુંઠમાં ક્યાંથી લાવવા તેની. વ્રજભૂમિ પરનું દયારામનું આકર્ષણ છે આ નંદકુંવર. જ્યારે આ કાવ્યના કાવ્યનાયકને આ પૃથ્વીની પ્રીતનું આકર્ષણ છે રસ્તાઓ. કાવ્યાન્તે એ કહે છે :

‘— હજી કે’ કે’ રસ્તા મુજ પદની મુદ્રા વણ રહ્યા.’

અનેક નામી-અનામી, જાણ્યા-અજાણ્યા રસ્તાઓ પર કાવ્યનાયકને પ્રવાસ કરવાનો બાકી છે. અને આ પ્રવાસ પણ માત્ર પૃથ્વીની નિવ્યંજ પ્રીતપ્રેર્યો — નિરુદ્દેશે. આથી તો કાવ્યનાયક પોતાના હેયાને, એટલે કે પોતાને, ‘રખડુ’ કહે છે. રાજેન્દ્ર થાહના ‘નિરુદ્દેશે’ કાવ્યની યાદ અહીં તાજી થયા વગર નહિ રહે :

‘નિરુદ્દેશે

સંસારે મુજ મુઘ્ધ ભ્રમણ

પાંશુ-મલિન વેશે.’

સમગ્ર સોનેટ કાવ્યનાયકની અદમ્ય ભ્રમણેચ્છાની ઉત્કટ અભિવ્યક્તિ બની રહે છે. અહીં રસ્તાઓનું વર્ણન છે, પણ એ તો પેલા ભ્રમણેચ્છાના ભાવની ઉત્કટતાને યોગવા માટે. આમ, આ વર્ણન-કાવ્ય નથી; પરંતુ સઘન ભાવોમિત્તકાવ્ય બને છે. કવિનો કલ્પનાવિભવ અને ભાષાત્રેવડ ઉક્ત ભાવને સફળતાથી નિરૂપી રહે છે. સમગ્ર કાવ્યમાં રસ્તાઓનું સામ્રાજ્ય છાયેલું જોવા મળે છે, અને એ રીતે એ રસ્તાઓના આધિપત્યનું કાવ્યનાયકના ચિત્ત પર પણ. આને પરિણામે સોનેટ માટેની અનિવાર્ય સુશ્લિષ્ટતા અહીં સિદ્ધ થાય છે. આમ, આ રચના ભાવસઘન સુશ્લિષ્ટ સોનેટ રચના બની રહે છે.

ઘટમાં

સાંયાજી, કોઈ ઘટમાં ગહેકે ઘેરું,
 બાવાજી, મુંને ચડે સમુંદર લે'રું.
 ચકર ચકર વંટોળ ચગ્યોજી
 ઈ તો ચગ્યો ગગનગઢ ઘેરી,
 નવલખ તારા ડૂબ્યા ડમરિયે ને
 તરી રહી એક ડેરી,
 ઓહો સાંયાજી, મારું હેત વધે ને માંહી
 સુંદર મૂરતિ હેરું.
 જાબો ધૂળનો કૂબો બાણાયો ને
 બીત હુવા ખુશ બંદા,
 એક ધણીએ લગાયાં ધક્કા
 ચૂર ચૂર મકરન્દા,
 ઓહો સાંયાજી, મારા કણ કણ કારી
 દમ દમ વરસી મહેરું.
 અકલ કલા મારે હિરદે ઊગી
 અચરત રોજ અપારા,
 મુઠ્ઠીભર રત્નકણમાં રમતા
 અલખ અલખ લખ તારા,

ઓહો સાંયાજી, મારે પગલે પગલે

પિયનું

હવે

પગેરું.

મકરંદ દવે

ભજન આપણે ત્યાં પરંપરાથી ચાલ્યો આવતો અતિ પ્રચલિત કાવ્યપ્રકાર છે. અર્વાચીન કવિઓએ પણ એનું આકર્ષણ અનુભવ્યું છે. મજ્ઞાન પદ્ય પરથી બનેલું આ નામ મજન એમ સૂચવે છે કે આ કાવ્યપ્રકારમાં તેનો રચયિતા કવિ પોતાના ઈષ્ટદેવનું સ્મરણ કે સ્તુતિ કરતો હોય છે. પછી એ નિમિત્તે બધા જ આધ્યાત્મિક અનુભવો આ કાવ્યપ્રકારનો વિષય બનતા હોય છે. આ દૃષ્ટિએ પ્રસ્તુત ભજન પણ પરંપરાની પંગતમાં આવે તેવું છે. અને છતાં ય એમાં કવિનો જે વિશેષ છે તે જ સવિશેષ આસ્વાદ્ય બને છે.

ત્રણ અંતરાના આ ભજનમાં એના બાહ્ય આકારની દૃષ્ટિએ કવિએ પૂરી સભાનતા દાખવી છે. આ સભાનતાએ એને કલા-આકૃતિ બક્ષી છે. લયની સફાઈ એની ગેયતામાં ઉપકારક છે, તો પદાવલિમાં મુખ્યત્વે પરંપરાના અનુસરણથી આ કાવ્યપ્રકારના વારસા સાથે એ અનુબંધાય છે. પ્રત્યેક અંતરાના અંત ભાગે પાંચમી પંક્તિનો આરંભ એક જ સંબોધનથી છે, જ્યારે પ્રત્યેક અંતરાની પ્રાસયોજના વિભિન્ન છે. આમ, પ્રાસયોજનાના વૈભિન્યથી એક તરફ શ્રુતિગત સૌંદર્ય સંધાય છે તો બીજી તરફ એક જ પ્રકારના સંબોધનથી અનુભૂતિની એકતા સંધાય છે. પ્રત્યેક અંતરામાં નિજતા અનુભવને કવિ વિવિધ પેરે રજૂ કરે છે, જેથી એ અનુભૂતિ સચોટ અને પ્રતીનિકારક બને છે, એટલું જ નહિ, પણ એ કલામયતા ય પ્રાપ્ત કરે છે. અનુભૂતિની આ વિવિધ અભિવ્યક્તિને વળી પાછું, અંતરાને અંતભાગે આવતું, પેલું સંબોધન ‘ઓહો સાંયાજી’ એકસૂત્રે ગાંઠી દે છે. આવી આકાર-પ્રયુક્તિથી અનેકતામાં, વિવિધતામાં એકતાનો અનુભવ ધ્વનિત થઈ રહે છે.

અનુભવની આ એકતા આ ભજનને એક ઊંચું ઊર્મિગીત બનાવી દે છે.

આ ભજનમાં જે અનુભવ વર્ણવાયો છે તે તો ઘણાઓએ ગાયેલો અનુભવ છે. આ નશ્વર ઘટમાં જે અનશ્વર નાદ સંભળાય છે તે આધ્યાત્મિક અનુભૂતિથી કાવ્યનો આરંભ થાય છે :

‘સાંયાજી, કોઈ ઘટમાં ગહેકે ઘેરું,’

અને પછી બીજી જ પંક્તિમાં જાણે પૂર્વોક્ત પ્રથમ પંક્તિમાં જણાવાયેલી અનુભૂતિના પરિણામ રૂપે અનુભવાયેલી સ્થિતિનું દર્શન છે :

‘બાવાજી, મુંને ચડે સમુંદર લે’રું.’

આ કાર્ય-કારણ એ જ કવિનો આદ્ય અને અંતિમ અનુભવ છે. પછી અંતરાઓમાં તો કારણમાંથી નીપજી આવેલા કાર્ય દરમિયાનની પ્રક્રિયાની અનુભૂતિનો આવેખ છે. આમ, અનુભૂતિનો ઉદ્ભવ અને ઉદ્ગમ ભજનના આરંભમાં જ અભિવ્યક્ત કરી એ બે બિંદુઓ વચ્ચેની પ્રક્રિયાને બાકીની પંક્તિઓમાં પ્રકટ કરવાનો કલાપુરુષાર્થ છે.

સંબોધન દ્વારા કાવ્યનાયક નિજ અનુભવનું નિવેદન કરે છે એ આ ભજનનો ઢાંચો છે. સાથી સંતોને એ કહે છે કે મને આવો અનુભવ થયો છે — ના, થઈ રહ્યો છે. ‘સાંયાજી’ના આ સંબોધનથી કાવ્યનાયક સાથીઓને ન થયા હોય એવા નિજના અનુભવની જાણે વાત માંડે છે અને એથી અવર સંતોથી નિજની જાત જાણે જુદી પડે છે એવું નમ્ર ધ્વન્યાત્મક નિવેદન પણ એમાં છે. પ્રથમ જ પંક્તિમાં સંબોધન બાદ ‘કોઈ ઘટમાં ગહેકે ઘેરું’ દ્વારા અનાહત નાદનું સૂચન છે અને એ નાદશ્રવણના પરિણામરૂપે જ ‘સમુંદર લે’રું’ ચડે છે. અહીં ‘સમુંદરની લે’રું’ને ચડતી વર્ણવી કાવ્યનાયકે આનંદની ભરતીનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. અહીં પ્રથમ પંક્તિમાં જ ‘કોઈ’ જેવા અનિશ્ચયવાચક શબ્દપ્રયોગથી સુનિશ્ચિતરૂપે પરમ તત્ત્વના અનુભવની વાત માંડી દીધી

છે. આમ, કાવ્યના આરંભમાં યૌગિક અનુભવનું નિરૂપણ છે, નિવેદન છે.

પણ આ આનંદભરતીની પૂર્વે તો છે આંધી. ગગનગઢ અને નવ લાખ તારાઓને વ્યાપી વળતો છે વંટોળ. આ ગગનગઢ એ જ છે કબીરે કહેલો સુન્ન મહલ, ચિદાકાશ. આ ગગનગઢની મહાકાયતાના વિરોધમાં આવે છે નાની ડેરી. આવો બીજો ક્રિયાત્મક વિરોધ પણ આ પ્રથમ અંતરામાં આવે છે. એ છે નવ લાખ તારાના ડૂબવાનો અને એક ડેરીના તરવાનો. આમાં ય વળી પાછો વિશેષણાત્મક વિરોધ અનુરચૂત છે : નવ લાખનો અને એકનો. આ કોઈના ઘેરા ગહેકવાના — અનાહત નાદના — શ્રવણનો મહિમા શો છે તે ઉપસાવી અપાયો છે. આ છે કાવ્યનાયકની યૌગિક અનુભૂતિ. પણ પછી ? અંતરાની અંતિમ બે પંક્તિઓમાં પદાવલિ બીજા સ્તર પર ચાલી જાય છે ;

‘ઓહો સાંચાજી, મારું હેત વધે ને માંહી

સુંદર મૂરતિ હેરું.’

પ્રથમ જ પંક્તિમાં જે નિરાકારની અનુભૂતિ હતી, જે શ્રવણેન્દ્રિયની અનુભૂતિ હતી તે હવે પ્રથમ અંતરાને અંતે ‘મૂરતિ’ પાસે સાકારની અનુભૂતિમાં, નેત્રેન્દ્રિયની અનુભૂતિમાં ફેરવાઈ જાય છે. યૌગિક અનુભૂતિ હવે ભક્તિની ભોમકામાં પ્રવેશે છે. જે માર્દવ અને લાલિત્ય ઉક્ત બે પંક્તિઓમાં છે તે ભક્તની અનુભૂતિના પરિણામરૂપે ગોઠવાઈ ગયેલી પદાવલિનો પ્રતાપ છે. આ જ પ્રયુક્તિનો દરેક અંતરાની છેલ્લી બે પંક્તિઓમાં વિનિયોગ થયો છે. આ રીતે દરેક અંતરામાં યોગ અને ભક્તિનો સંયોગ છે; અથવા વધુ સૂક્ષ્મ રીતે જોઈએ તો યૌગિક અનુભૂતિનું ભક્તિમાં રૂપાંતર છે.

પ્રથમ અંતરાને અંતે જે સુંદર મૂરતિ હેરાય છે તે સાથે જ દેહાભિમાનના ચૂરેચૂરા થઈ જાય છે તેનો જોરદાર અનુભવ બીજા

અંતરમાં નિરૂપાયો છે. 'બીજા હુવા ખુદા બંદા'માંનો આત્મવ્યંગ અછતો રહેતો નથી. આ ખોબો મૂળના કૂબા પર — નિજ જત પર, પટ પર પોતે કેવો વારી જતો હતો ! ત્યાં જ જાત્રે એક પાણીનો — પરમ તત્ત્વનો — ધક્કો લાગ્યો અને દેહાભિમાન ચૂંદેચૂરા થઈ ગયું. કવિ અને કાવ્યનાયક આર્તી એક બની જાય છે — 'મકરંદા' આગળ. પરંતુ આર્તી આ વિશેષ નામનો ઉપયોગ વ્યાખ્યાની વ્યાપક અર્થ સાથે છે, અને વાત માત્ર નિજની — મકરંદની — ન રહેતાં એ પ્રકારના આપણ સહુ મનુષ્યોની બની જાય છે. 'એક પાણી'માં એકેશ્વરની વાત સ્વર્ગસ્થિત છે. નિજના મિથ્યાત્વના કષ્ટ કષ્ટ કરી નાખતા ધૌર્ગિક અનુભૂતિના ધક્કાને કાવ્યનાયક માણે બક્તની દૃષ્ટિથી નિભાવે છે અને સમજી જાય છે કે આરંભમાં જે ધક્કો લાગ્યો, બધું તત્ત્વમયી જઈ તુટી ગયું તે ક્ષોરતામાં પણ પ્રભુની મોંઘેર હતી; કારણ કે એ ધક્કાએ જ ઘટના મિથ્યાત્વનું વિસર્જન કરી સ્વ-ત્વનું દર્શન કરાવ્યું હતું માટે તે આ મોંઘેરને 'કારી' કહી. વળી, પ્રાસ માટે એનું પણ બહુવચન 'મોંઘું' કરી બાવલાવિન્ય સાધ્યું છે.

આ રીતે સ્પૃષ્ઠ ઘટમાં જે આંતરિક પરિવર્તન સમાપ્ત થઈ જ નથી દૃષ્ટિ બધી. પરિણામે ત્રીજા અંતરમાં જન્મ્યાવું છે તેમ 'અકલ કલા' કાવ્યનાયકના દૃઢ્યમાં ઉદય પામી ! અને આ અકલ કલાએ રોજ રોજ નવાં અપાર આશ્ચર્યો સામે ધર્મ ! અને એનો એક પુરાવો તે મુઠ્ઠીબર રજકલ્પમાં થતું લાંબો અલગ તારાઓની રમતનું દર્શન ! ખોબો મૂળનો જે આ કૂબો બન્યો હતો, જે ઘાટ ઘડાયો હતો તેના કષ્ટકલ્પમાં હવે અલગ તારાઓનાં દર્શનની ચૂડાનુભૂતિ થતી હતી. આ પિડમાં હવે જાણે બ્રહ્માંડ કયાનું હતું, પરિણામે વંજી પાછી છેડેલી એ પંક્તિમાં બક્તદૃઢ્ય 'પિય'નું પગેટું જીવનમાં ડગલે ને પગલે પામી રહે છે.

કવિએ કાવ્યને શીર્ષક આપ્યું છે 'ઘટમાં'. આ શીર્ષક ઘટની - દેહની નિર્મલતા અને સાર્મલતા બન્ને સૂચવી રહે છે. જે અભિમાનથી ચૂર છે

તેને માટે આ ઘટ બાધારૂપ છે, માટે જ નિરર્થક છે. પણ જ્યારે એ દેહાભિમાનના ચૂરેચૂરા થઈ જાય છે ત્યારે ઘટમાં જ વિરાટ પ્રકટે છે, માટે જ એ સાર્થક પણ છે. આથી પેલી કબીરની વાણી સહજ રીતે જ યાદ આવી જાય છે :

‘घट घटमें वह सांझ रमता...’

આ સાંઈનું ભાન થવું તે જ યૌગિક અનુભવ, અને પછી એને ‘પિય’ માની પ્રિયાભાવમાં રમમાણ બનવું તે ભક્તિનો અનુભવ. આમ, અહીં આખા ભજનમાં ઘટમાંના પરિવર્તનની અને એ પરિવર્તનથી યોગ અને ભક્તિના યુગપત આનંદાનુભવની મસ્તીની ક્ષણોને આબદ કરવામાં આવી છે.

એ લોકો

એ લોકો ખેલાં કાપડના તાકા ભરી રાખે છે
ગછી જ્યારે ઉઘાડો માણસ ફાટી જાય છે ત્યારે
વાર વાર વેચે છે.

એ લોકો ખેલાં ધાન્યના કોથળા ભરી સીવી રાખે છે
પછી જ્યારે માણસ સડી જાય છે ત્યારે
કિલો કિલો વેચે છે.

એ લોકો ખેલાં ઝીંપધની શીશીઓ
સંઘરી રાખે છે
અને માણસ જ્યારે ફૂટી જાય છે ત્યારે
થોડી થોડી રેડે છે.

તે તે લોકો છે જ નહીં,
એ તો નોટોને ખાઈ ઊછરંટી ઊઘઈ,
બીજું એને ભાવતું નથી.

મારે કવિ થવું જ નથી,
મારે અસર કરનારી જંતુનાશક દવા થાઉં તો બસ !

ત્રિયકાન્ત મલિયાર

સ્વાતંત્ર્યોત્તર કાળના પ્રથમ દાયકામાં પ્રિયકાન્તનું આશ્ચર્યકારક આગમન થયું. પ્રતીકાશ્રિત નવી કવિતા લઈને તે આવ્યા, અને પછી સતત સર્જનરત રહ્યા — આયુના અંતિમ દિવસ સુધી. કોઈપણ જાતના છોછ વગર એમણે જાતભાતનું સર્જન કર્યું. વિષય, નિરૂપણરીતિ, કાવ્યપ્રકાર, કાવ્યભાષા — સર્વમાં તેઓ સતત પ્રયોગશીલ રહ્યા. ભાવની નજાકત સાથે સાથે વિચારોર્મિયુક્ત આકોશ પણ એમની કવિતામાં ભળે છે. એમણે અનેક સફળ ગીતો આપ્યાં છે તો થોડાં સફળ ગદ્યકાવ્યો પણ આપ્યાં છે.

આ કાવ્ય પ્રિયકાન્તનું અને આપણા સાહિત્યનાં ગદ્યકાવ્યોમાંનું એક સફળ ગદ્યકાવ્ય છે સૂઝપૂર્વકની લયકારી એ પ્રિયકાન્તની ગીતકવિતાનો વિશેષ છે તેમ તેમની ગદ્યકવિતાનો પણ વિશેષ છે. વાક્યભંગિઓની એક સુશ્લિષ્ટ અને સમુચિત ભાત દ્વારા એ ગદ્યલય સિદ્ધ કરે છે. પ્રસ્તુત કાવ્યમાં પ્રત્યેક પરિચ્છેદમાં વિચારોને વાક્યાવલિમાં જે રીતે સંતુલિત કરીને મૂક્યા છે તેમાં સંવિધાનગત સૌંદર્ય અને લયગત માધુર્ય જન્મે છે. આને સહેજ વિગતે તપાસીએ.

કાવ્યના પ્રથમ ત્રણ પરિચ્છેદોનો આરંભ ‘એ લોકો’ થી થાય છે. આ ત્રણેય પરિચ્છેદમાં ‘એ લોકો’ની બે પ્રવૃત્તિઓને વર્ણવવામાં આવી છે. આ બે પ્રવૃત્તિઓ ‘પહેલાં’ અને ‘પછી’ એ બે પદોથી અલગ તારવી બતાવાઈ છે. ‘એ લોકો’ની પ્રથમ પ્રવૃત્તિ સંઘરી રાખવાની છે, જ્યારે પછીની પ્રવૃત્તિ સંગૃહીત માલને વેચવા કાઢવાની છે. આ બે પ્રવૃત્તિઓ માટે, આ બે પ્રવૃત્તિઓ વચ્ચે, ‘એ લોકો’ જાણે જીવે છે. એમની આ બે પ્રવૃત્તિઓની વચ્ચે ‘માણસ’ છે. આ માણસ તે સામાન્ય જન — common man — છે, આમજનતા — people— છે. પહેલો પરિચ્છેદ જુઓ : પ્રથમ પંક્તિમાં ‘એ લોકો’ની કાપડના તાકા સંઘરી રાખવાની પ્રવૃત્તિ વર્ણવાઈ છે. ત્રીજી પંક્તિમાં એ ‘કાપડના

તાકા' ને 'વાર વાર' વેચવાની પ્રવૃત્તિ વર્ણવાઈ છે. આ બેની વચ્ચે બીજી પંક્તિમાં 'ઉઘાડા માણસ'ની કારમી અને કુરુણ પરિસ્થિતિ વર્ણવાઈ છે. અભિવ્યક્તિની આ યોજના પ્રથમ ત્રણેય પરિચ્છેદમાં ચાલે છે. આ દ્વારા એક પ્રકારનો ભાવલય-વિચારલય સિદ્ધ થાય છે. અને એ વિચાર-ભાવને જે ભાષામાં, જે પદક્રમમાં ગોઠવાયો છે તેની પણ એક બાહ્ય ભાત - outer design - ઊપસી આવે છે. પરિણામે એના પછન વળતે એક પ્રકારનો ગદ્યાલય જન્મે છે. અલબત્ત, ત્રીજા પરિચ્છેદમાં કવિએ ચાર પંક્તિઓ રચી છે, પણ એમાં બીજી પંક્તિ 'સંઘરી રાખે છે'—ને પરિચ્છેદની પ્રથમ પંક્તિ સાથે કવિ જોડીને એક પંક્તિ રચી શક્યા હોત. પ્રથમ અને દ્વિતીય પરિચ્છેદની ભાત જોતાં કદાચ ત્રીજા પરિચ્છેદનું આ જ સંવિધાન સહજ અને સહેતુક બનત.

સમગ્ર કાવ્યમાં તન્કાલીન શોષક-શોષિત વર્ગની ભાત પર રચાયેલા અદોદળા સમાજ પરનો આકોશ છે. અહીં અભિધામાં પણ કાવ્યગુંજશ છે. આ કાવ્યગુંજશ તેમાં તીવ્રતમ બનતા આકોશને કારણે, એ આકોશને યોગ્ય રીતે મૂકી આપતી કાવ્યભાષાને કારણે અને એ આકોશને મળેલા સુશ્લિષ્ટ આકારને કારણે પ્રતીત થાય છે. પ્રથમ પરિચ્છેદમાં પ્રથમ પંક્તિમાં કાપડના તાકા સંઘરી રાખવાની વાત છે. બીજી પંક્તિમાં 'ફાટી જાય છે' ક્રિયા કાપડ સાથે સંકળાયેલી છે તેને માણસ માટે વાપરીને ક્રિયાના વ્યુત્ક્રમ દ્વારા વેધક કાવ્યપરિમાણ એ ભાષાએ સાધી આપ્યું છે. કાપડ ફાટવું જોઈએ એને બદલે માણસ ફાટી જાય છે એમ કહી માણસની લાચારીને, ગરીબીને આબાદ રીતે અભિવ્યક્તિ અપાઈ છે. અને પેલા તાકાની સામે, વિપુલતાની સામે, ત્રીજી પંક્તિમાં 'વાર' શબ્દથી જે વિરોધ રચાયો છે તેમાં એ તાકાઓને સંઘરી રાખનાર અને પછી 'વાર વાર' કરી વેચનાર 'અ લોકો'ની નિર્દયતા, નધરોળતા, નદોરતા સ્વોટપણે વ્યંજિત કરાઈ છે. આવો જ ઉપક્રમ કવિએ બીજા અને ત્રીજા પરિચ્છેદમાં અપનાવ્યો છે. આ 'અ લોકો'ની દ્વિવિધ

પ્રવૃત્તિ - સંઘર્ષી ચાખવાની અને પછી ટુકડે લેકડે વેચવાની - ના વિશેષી વલણની વચ્ચે ભીંસાતા, ચીબાતા, પીલાતા આમજનની જે કંટોળી સ્થિતિ અને તજજન્ય ટુણુતા છે તેનો સ્થિતિ-આલેખ અંકારી રહે છે. આ પ્રત્યેક પરિસ્થિતિમાં ‘જ્યારે’ પદ પણ કવિને પોતાનો આકોશ પ્રકટ કરવામાં ઉપયોગી નીવડ્યું છે. માણસની સ્થિતિ જ્યારે ફટી જવા લેવી, સૂડી જવા લેવી, ફૂટી જવા લેવી થાય છે ત્યારે ‘એ લોકો’ પોતાનો સંગ્રાહ વેચવા કાઢે છે. આમાં, પેલા આમજનની કંટોળી સ્થિતિ સ્પષ્ટ છે તેમાં, ‘એ લોકો’ને રસ પડે છે; કારણ કે ત્યારે જ ‘એ લોકો’ ને તરાકો પડે છે. આમ, પરિસ્થિતિની સંવિધાનકલા દ્વારા ‘એ લોકો’ની ખંધાઈ, નિર્દયતા અને ‘માણસ’ની વિવશતા, દયનીયતા ગરાબર ઊપસી રહે છે. અહીં ‘એ લોકો’ દ્વારા સમાજના સંઘર્ષભોર વેપારી વર્ગની વાત છે એ ભાગ્યે જ ઉલ્લેખવાની જરૂર હોય.

આવા ‘એ લોકો’ વિશેનો આકોશ ચોથા પરિસ્થિતિમાં ચરમ સીમાએ પહોંચે છે. પ્રથમ ત્રણ પરિસ્થિતિમાં ઉત્ત શોષક અને સંઘર્ષભોર વર્ગને ‘એ લોકો’ કહેનાર કવિ આ ચોથા પરિસ્થિતિમાં એમના લોક-પદ્ધતાના નિષેધ કરે છે, અને કહે છે :

‘તે તે લોકો છે જ નહીં’

તો શું છે ‘એ લોકો’ ? કવિ કહે છે ‘એ તો નોટોને ખાઈ ઊછરતી ઊધઈ’ છે. અહીં ત્રીજી પંક્તિ ‘શીજું એને ભાવનું નથી’ દ્વારા પેલી આકોશની તીવ્રતમ માત્રામાં ક્યો ફેર પડતો નથી. કદાચ એ પંક્તિ ના હોય તો પણ કાવ્યને ખાસ હાનિ ન થાય. આમ, કાવ્યારંભે જે ‘લોકો’ છે તે અંત તરફ જતાં ‘ઊધઈ’માં જંતુમાં રૂપાંતર પામે છે. કવિનો આ ક્લાસીસિયો છે, નિજ આકોશભાવને પ્રકટ કરવાનો. અને પછી આ આકોશ, આ ચિકારનું ચર કાવ્યની અંતિમ બે પંક્તિઓમાં પોતાના તરફ વાળે છે. કવિને થાય છે આ પ્રકારની સમાજરચનામાં પોતાના

અસ્તિત્વનો અર્થ શો ? કવનની પ્રવૃત્તિનો અર્થ શો ? એટલે અગાઉના પરિચ્છેદમાં જે પર-તિરસ્કાર - ‘એ લોકો’ પ્રત્યેનો તિરસ્કાર - હતો તે કાવ્યાંતે સ્વ-તિરસ્કારમાં ફેરવાય છે. અને ચોથા પરિચ્છેદમાં ‘ઊધઈનું’ કલ્પન આવ્યું એની સાથે જ અંતિમ પરિચ્છેદમાં ‘જંતુનાશક દવા’ નું કલ્પન ખોંચાઈ આવે છે.

આમ, કાવ્યાન્તે દુરિતના નાશ સુધીનો પુણ્યપ્રકોપ ઊછળી રહે છે. ગીતાપ્રસિદ્ધ શ્લોકની યાદ અહીં આવ્યા વગર નહિ રહે :

परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् ।

वर्मसंस्थापनार्थाय संभवामि युगे युगे ॥

તંદુરસ્ત અને ન્યાયી સમાજરચના માટે દુષ્ટો-દુષ્કૃતો-નો વિનાશ કરવો એ પણ એક માર્ગ છે. હૃદયપરિવર્તન અને વિશ્વશાંતિના ગાજતા-ગૂંજતા વાતાવરણ વચ્ચે પણ આ વિનાશનો, ઊધઈને હણનાર જંતુનાશક દવાનો, પણ એક માર્ગ બચે છે. આમ, કાવ્યાન્તે સામાજિક સમસ્યાનો ઉકેલ જે રૂપકાત્મક રીતે અહીં રજૂ થયો છે તેમાં કવિની એક ક્લારાર તરીકેની પ્રતીતિ તો થાય છે, પણ સામાજિક સભાનતાની સાપેક્ષતામાં એક માનવી તરીકેની, એક સભાન સામાજિક તરીકેની પણ પ્રતીતિ થાય છે.

આથી આ કાવ્ય સામાજિક પ્રતિબલ્લતાનું, સામાજિક સભાનતાનું કાવ્ય બની આવે છે. આ પ્રકારની સભાનતામાં કવિચિત્તની સંવેદનશીલતા અને તેને નિરૂપવાની કલામયતાનો યુગપત પરિચય અહીં આસ્વાદ્ય બને છે, તેને કારણે આ રચના મામૂલીપણામાંથી ઊગરી જાય છે. નર્ચો સપાટી પરનો સામાજિક પ્રચાર આકોશ ન રહેતા એક કવિનો, કલાકારનો કલાકીય પુણ્યપ્રકોપ બની રહે છે. કાવ્યાન્તે ‘જંતુનાશક દવા થાઉં તો બસ’, એ પંક્તિમાંનો અંતિમ શબ્દ ‘બસ’, કાવ્યમાંનો અંતિમ શબ્દ ‘બસ’, કવિમાંથી કાંતિકારીનો જન્મ સૂચવે છે. જાણે કવિને આ સામાજિક સંદર્ભમાં વિનાશક પરિબળ બનવાનો માનવધર્મ યાદ આવી

જીવ્ય છે અને એટલું પણ થઈ શકે તો ‘બસ’ છે એવો ભાવ વ્યંજિત થઈ રહે છે.

આમ, આ કાવ્ય એના સામાજિક સંદર્ભને કારણે સૌને આનંદ તો આપશે જ, પરંતુ એના કલાપક્ષને કારણે કાવ્યભાવકોનું ય મન સંતપ્તિ.

રમ્ય શાન્તિ

એક પંખીની પાંખ હલે ખેતર પર મંથર
પવન પછે જો પાળ ઉપર ગોવાળ સરીખો સ્તબ્ધ
ઘાસ અવલોકે !

વૃક્ષ-છાંયમાં બળદ ભળી જઈ

લુપ્તકાય વાગોળે...

જાગે સૂર્ય એકલો.

નજર પહોંચે ત્યાં લગી વિચારો જંખ્યા.

‘તળાવનું પોચાણ જલ સ્વપ્નવધૂના પેટ સરીખું’ હાલે !

પછે ચરાના શાન્ત ઘાસમાં સારસ જોડું

એકમેક પર ડોક પાથરી સૂતું.

ઉદ્ગાર કાઢી ન થકું

એટલી રમ્ય શાન્તિ

ઘડીભર આવી’તી...

રાવજી પટેલ

નીલકંઠા ગામનો વતની રાવજી અમદાવાદ જેવા ભરચક

નગરમાં આવીને વસ્યો હતો. અહીં એ ગૂંગળામણ અનુભવતો હતો ત્યારે

જીવવા માટેની એની જડીબુટ્ટી તો દૂર દૂર ગ્રામપ્રદેશમાં પડી હતી ! પણ પ્રકૃતિનાં સ્વાનુભૂત ચિત્રોની સ્મૃતિમાંથી, નગરની કંટાળાભરેલી અને કલબલાટભરેલી જિંદગીને દૂર હસેલી દેવા, કેટલીક મધુર ક્ષણોને એ વાગોળી રહેતો. એની આ પ્રકૃતિ અને આવી પ્રવૃત્તિમાંથી જ કાવ્યરસાયણ નીપજી આવતું.

અહીં આપેલું આ નાનકડું ‘રમ્ય શાન્તિ’ કાવ્ય પણ આવી જ કોઈ ક્ષણોની પરિણતિ છે. અંગ્રેજીમાં જેને આઈડિલ (Idyll) કહે છે તેનાં લગભગ ઘણાં લક્ષણોને પ્રેક્ષક કરતું આ કાવ્ય રાવજીની સાચી કવિનાડ પારખવા ને પામવા માટે ઘણું ઉપયોગી છે.

કાવ્યની પ્રથમ પંક્તિ જ કેવી ચિત્રાત્મક છે ! ખેતર પર ધીમે ધીમે ઊડી રહેલા પંખીનું ચારુ ચિત્ર અહીં શબ્દાકિત થયું છે. અહીં ઉપાસમાં જ વપરાયેલો ‘એક’ શબ્દ અંગ્રેજીના ‘A’ આર્ટિકલની જેમ ‘પંખી’ વિશેષ્યના સંખ્યાવાચક વિશેષણનું તેમજ કોઈ – any-નું સ્થાન લઈ કાવ્યના શીર્ષકમાં ‘નિદે’શાએલી ‘શાન્તિ’ સાથે અનુબન્ધાઈ રહે છે. કવિને જે શાન્તિની અનુભૂતિ થાય છે તેમાં પંખીઓની સંખ્યામહુલતા તો બાધા જ ઊભી કરે ને ! માટે જ ‘એક પંખીની પાંખ’ કહી એને હલતી પણ ‘મંથર’ ગતિએ બતાવી છે. એ એક પંખી જે ઝડપથી ઊડતું હોય તો એની પાંખનો ફફડાટ પણ શાન્તિને હણી નાખે. અરે ! એ શાન્તિ તો એવી પ્રગાઠ છે કે પવન પણ પડી ગયો છે. આમ તો પવન અમૂર્ત. ‘ચિત્રકારને એ દર્શાવવો હોય તો વૃક્ષોનાં ડોલન કે ઊડતાં પંખીઓની પાંખના લાંક કે કોઈ કપડાની ફરફરતી સ્થિતિ આદિ અન્ય ઉપકરણોના સાન્નિધ્યથી દર્શાવવા મથતો હોય છે. અહીં પણ કવિએ અમૂર્ત, અને અગતિશીલ, પવનને એક ઉપમાથી ચાકુસ કરી બતાવવાનો સફળ પ્રયાસ કર્યો છે. જેમ કોઈ ગોવાળ કશેક મીટ માંડી ક્યાંક પાળ પર સ્થિર બેસી રહ્યો હોય તેમ પવન જાણે સ્થિર થઈ જઈ ઘાસને અવલોકી રહ્યો છે.

જ્યારે એ ઘાસને સ્પંદમાન કરતો હોય ત્યારે તો તેની સાથે તે સંલગ્ન !
 અને એ સંલગ્ન સ્થિતિમાં અવલોકન કરવાની અવસ્થા જ ક્યાંથી રહે ?
 અત્યારે તો જાણે એ પવન, જે ઘાસને પોતે ડોલાવે છે તે ઘાસને સ્થિર
 સ્વરૂપમાં અવલોકી રહે છે. જાણે કે પવન જ ખુદ શાન્તિ માણી રહે
 છે !

તો હવે વળી કવિ એક બીજા દૃશ્ય પર નજર ફેરવે છે. બપોરનો
 સૂર્ય તપે છે ત્યારે એક વૃક્ષની છાંયમાં બળદ બેઠો બેઠો વાગોળે છે.
 નાગરિક સૃષ્ટિમાં જે ઊછર્યો છે તેને પણ આ બે પંક્તિમાં અંકાએલું
 ચિત્ર તરત જ ચક્ષુગમ્ય અને હૃદય બની રહેશે. એ એવી શાંતિ છે કે
 જાણે વૃક્ષની છાંયમાં બળદ એકાકાર બની ગયો છે. અને આમ, જે
 એકાકાર બની ગયો છે તે બળદ, હવે માત્ર વાગોળવાની ક્રિયારૂપે જ
 ભાસે છે. એ અપાર શાંતિમાં બળદના મોંનું હલનચલન માત્ર જ
 શાંતિથી જુદું તરી આવે છે. અને એથી જ એ ઉલ્લેખનીય પણ
 બની રહે છે. અને તમે જો ઢોરને છાંયામાં નિરાંતે વાગોળતું જોયું હશે
 તો તેની ઘેનઘેરી આંખો તમને જરૂર યાદ આવી જશે. વાગોળવાની,
 ક્રિયા દરમિયાન એ બળદની આંખોમાંના ઘેનનું મધુર ભારણ કવિએ
 પછીની પંક્તિમાં સૂર્ય માટે ‘જગે’ ક્રિયાપદ વાપરીને ખૂબીથી વ્યંજિત
 કરી દીધું છે. બધું જ સૂમસામ છે. દૂર, અતિ દૂર, રહેલો સૂર્ય જાણે
 આ બધું નિહાળી રહ્યો છે. એ જ એક જાત છે. બાકી બધું જ
 તંદ્રીલ. અને કવિનું મન પણ જપી ગયું છે :

‘નજર પહોંચે ત્યાં લગી વિચારો જાંખા.’

તો પછીની પંક્તિમાં તળાવના પોયણીયુક્ત જલને સ્વપ્નવધૂના
 પેટની જેમ સહેજ સ્પંદમાન દર્શાવ્યું છે. અહીં આ ઉપમાનું નાવીન્ય
 આસ્વાદ્યતામાં તાજગી લાવે છે, પણ ‘સ્વપ્નવધૂ’ સમાસ પ્રશ્નો જગાવી.
 જાય છે : સ્વપ્નની વધૂ ? સ્વપ્નમાં લીન વધૂ ? જવાબ ગમે તે હોય,

પણ એ ઉપમાનાવીન્ય આ ગ્રામ-કવિમાં અનંતુ તો પડી જાય છે. સુવાંગ પ્રકૃતિચિત્રમાં આ ઉપમાના નાવીન્યથી માનવપાત્રનો પ્રવેશ જરા ખટક્યા વગર રહેતો નથી. પણ ન્યાં જ કવિની નજર દ્વી પાછી બીજા એક પ્રકૃતિચિત્ર તરફ ફરે છે. ત્યાં છે ચરિયાળુના ઘાસ પર સારસજોડું અને એ પણ કેવી રીતે ?

‘એકમેક પર રોક પાથરી સૂતું.’

એ પરમ શાંતિ એમને અન્યોન્યમાં ઓતપ્રોત કરી દે છે. એમાં ‘પાથરી’ શબ્દ દ્વારા કવિએ સારસની રોકની સુદીર્ઘતા, સુકોમળતા અને પરસ્પરનાં અંતરની સમર્પણ-વૃત્તિ અભિવ્યંજિત કરી આપી છે. આ ચિત્રના આરંભનો ‘પણે’ શબ્દ જાણે કવિ ભાવકને એક દૃશ્યથી બીજા દૃશ્ય તરફ ખેંસતી જાય છે તેનો સૂચક છે તેની સાથે સાથે ભાવક અને કવિ બન્નેની એક સ્થળે સ્થિર સ્થિતિનો પણ દ્યોતક બની રહે છે. અહીં ઉલ્લિખિત ‘રમ્ય શાંતિ’માં ચાલવાની તો ગતિ જ કેમ થઈ શકે ?

અને આમ, ઉપર દર્શાવ્યાં તે, પાંચ પ્રકૃતિચિત્રોનાં શબ્દાંકનો પછી કવિ એ ચિત્રોની અસર નિજ ચિત્ત પર કેવી થઈ છે તે વર્ણવતાં કહે છે :

‘ઉરગાર કાઢી ન શકું

એટલી રમ્ય શાંતિ’

આવી પ્રશાન્ત પ્રકૃતિની વચમાં કવિ પણ મૂક બની જાય છે. પોતાનો આનંદોદ્ગાર કાઢી શકવાનું પણ મન ના શાય એવી અદ્ભુત અને આહ્વાદક શાંતિ છે. એથીરોતો ઉપાન્ય પંકિતમાં કવિ એ શાંતિને ‘રમ્ય’ કહે છે. આ રમ્ય શાંતિ કંઈ લાંબો કાળ ટકવાની નથી ; કવિ એ જાણે પણ છે જ. અને માટે જ કાવ્યની અંતિમ પંકિતમાં સ્પષ્ટ એકરાર કરી લે છે.

‘ઘડીભર આવી’તી...’

પરંતુ ‘ઘડીભર’ માણેલી એ ‘રમ્ય શાંતિ’ની ચિર અસર કવિચિત્ત પર અંકાઈ ગઈ ! એનું પરિણામ તે આ રચના છે. છેલ્લે ‘આવી’તી’ પછી કવિ કાવ્યને મૂકી દે છે... કોઈ વિરામચિહ્નથી એ શાંતિને ખંડિત કરવા માગતા નથી.

આખું જ ઊર્મિકાવ્ય એની બાની અને સમગ્રજ વહેતા લયથી ગ્રામપ્રકૃતિ અને તે પ્રકૃતિની શાંતિને સુગમ્ય બનાવે છે. કવિએ અહીં એક ચિત્રકારનું કામ કર્યું છે. પ્રકૃતિનાં પાંચ વિવિધ શાંત અને રમણીય દૃશ્યોનું સંયોજન કરી એક કોલાજ ઊભું કર્યું છે : કાવ્યના આરંભથી અંત સુધી એ વિવિધ દૃશ્યોના વર્ણન દ્વારા શાંતિને વ્યંજિત કરી બતાવવાની કવિની સફળતા એક સફળ કાવ્યકૃતિ નિર્મા રહે છે. આ બધાં ચિત્રો કવિના લોહીનાં ચિત્રો છે. માટેસ્તો એની અપીલ સાહજિક બની છે. રાવજીની આ જ સાથી કવિ-તાસીર છે.

હેમંતની સાંજ

ઝાડનાં ડાંખળે ડાળીએ
સૂર્યનાં કિરણ ચોંટી રહ્યાં;
પાસમાં
ટૂંટિયું વાળીને શાંત છે પથ પડ્યો !
ચોતરફ
વાયુના કાફલા બરફ-શા આભને લી વહે
ક્યાંકથી આવતો પંખીનો નાદ પણ
થો કરો કાનમાં વાગતો.
એમ લાગે ઘણી
સાંજ આ ચિત્રમાં હોય જાણે મટી !

ચૌસેફ મેકવાન

કે. ઈ પણ દેશમાં કોઈ પણ કાળે પ્રકૃતિ એ કવિજનોનો વસ્તો-
ઓછે અંશે માનીતો કાવ્યવિષય રહી છે. પ્રકૃતિનાં સીધાંસરળ વર્ણનાચિત્રોથી
તે વ્યંજનાચિત્રો સુધી કવિજનોએ એનો ઉપયોગ કર્યો છે. ક્યારેક કવિ
પ્રકૃતિનો સાપેક્ષ ઉપયોગ કરે છે તો ક્યારેક નિરપેક્ષ, ક્યારેક ઉદ્દીપન
વિભાવ તરીકે તો ક્યારેક આલાંબન વિભાવ તરીકે.

ચોસેક મોકવાને એમના 'સ્વગત' કાવ્યસંગ્રહમાં 'હેમંતની સાંજ' નામક આ કાવ્યમાં કંઈક અંશે હેમંતની પ્રકૃતિનું નિરપેક્ષ ચબ્દચિત્ર આંક્યું છે. અલબત્ત, અહીં સમગ્ર હેમંતઋતુનું ચિત્ર નથી; બલકે હેમંતના એક પ્રહરનું ચિત્ર છે. કવિએ હેમંતઋતુના દિવસનો સાંધ્ય પ્રહર પસંદ કર્યો છે, હેમંતનું મહાકવિ કાલિદાસે 'ઋતુસંહાર'માં મનભર વર્ણન આપ્યું છે. આપણા કવિ કલાપીનું હેમંતચિત્ર અહીં તરત યાદ આવી જશે :

‘ઊગે છે સુરખીભરી રવિ મૃદુ હેમંતનો પૂર્વમાં
ભૂરું છે નભ સ્વચ્છ સ્વચ્છ દીસતી એકે નથી વાદળી.’

‘કલાપી’એ અહીં હેમંતની ઊઘડતી સવારનો પ્રહર પસંદ કર્યો છે. શ્રી મોકવાને એમના પ્રસ્તુત કાવ્યમાં હેમંતની સાંજનો પ્રહર પસંદ કર્યો છે. હેમંતની ઠંડીને કારણે સાંજ સૂમસામ છે. પ્રકૃતિ જાણે થીજી ગઈ છે! આ દૃશ્યથી કાવ્યનો ઉપાડ થાય છે :

‘ઝાડના ડાંખળે ડાળીએ
સૂર્યનાં કિરણ ચોંટી રહ્યાં,’

હેમંતની સાંજ જાણે ઝાડનાં ડાળાં-ડાંખળાંમાં ભરાઈ પડી છે. એની સ્થાગિતતા દર્શાવવા કવિએ ક્રિયાપદ પસંદ કર્યું છે ‘ચોંટી રહ્યાં.’ ઠંડી એવી છે કે જાણે સૂર્યનાં કિરણો પણ થીજી ગયાં છે, એવો ભાવ અહીં અભિપ્રેત છે. રસ્તા પર કોઈની અવરજવર નથી :

‘ટૂંટિયું વાળીને શાંત છે પથ પડયો’

‘અહીં ટૂંટિયું વાળીને પડી રહેવાની ક્રિયા દ્વારા સજીવારોપણ અલંકાર સર્જાયો છે. આમ, આ અલંકારાયોજન દ્વારા જે સ્થગિત છે તે અન્યથા અનુપ્રાણિત બની રહે છે. તો વળી પછીની પંક્તિઓમાં રૂપક અને સજીવારોપણનો આશ્રય લેવાયો છે. ‘વાયુના કાફલા’ કહેવામાં રૂપક સર્જાય છે. હવાની લહરો ઉપરાઉપરી આવી રહી છે એ ‘કાફલા’

શબ્દથી અભિવ્યંજિત થાય છે. આ વાયુ 'બરફ-શા આભને લે વહે' છે. અહીં ઉપમા પ્રયોજાઈ છે. આભ ઠંડુગાર છે. હવામાં ઠંડી પ્રસરી રહી છે. એ ઠંડીનું આમ બંધ સંવહન કરવાનું અને એનું સંવર્ધન કરવાનું કામ આ 'વાયુના કાફલા' કરી રહ્યા છે. આ સમગ્ર પ્રાકૃતિક પરિસ્થિતિમાં આકાશનું જે શીત્ય અનુભવાય છે તેને માટે કવિએ નવીન ચારુ કલ્પના કરી છે કે હેમંતના વાયુ જ જાણે બરફ જેવા આભને લઈને વાઈ રહ્યા છે. અહીં આભ, જે નિરાકાર છે તેને આકાર પ્રાપ્ત થાય છે; આભ, જે સ્થિર છે તે ગતિશીલ બને છે! વળી, આભને લઈને વહેતા વાયુનું દૃશ્ય એ રીતે નાવીન્યપૂર્ણ હોઈ આસ્વાદ્ય અને આનંદપ્રદ બને છે. અહીંયાં આ એક પંક્તિમાં તમે દેહલીટીપનો આસ્વાદ પણ માણી શકશો. 'બરફ-શા' શબ્દોનો એક રીતે 'વાયુના કાફલા' બરફ જેવા ઠંડા છે એવો અર્થ છે, તો આભ બરફ જેવું ઠંડું છે એવો બીજો અર્થ પણ નીકળી શકે છે. આ છે દેહલીટીપનો પ્રભાવ.

અને આ ઠંડીની પરાકાષ્ટો કેવી? ક્યાંકથી પંખીનો ટહુકો સંભળાય છે. તો આ ટહુકો કેવો છે? કરા જેવો! જાણે કે નાદ પણ ઠરીને કરો બની જાય છે! આ રૂપાંતર કવિકલ્પનાનો ચમત્કાર છે. વાતાવરણને અનુરૂપ આ કલ્પના છે, અને એથી સમગ્ર કાવ્યની કલ્પનાવલીમાં એ સુપેરે બંધ બેસી જાય છે. કવિને હેમંતની સાંજની ઠંડીનો પ્રભાવ વર્ણવવો છે. આમ તો પંખીનો ટહુકો મનગમતો લાગે. પણ કાવ્યનાયક હેમંતની સાંજની ઠંડીના એવા જબ્બર પ્રભાવમાં છે કે એ ટહુકો પણ એને વાગે છે! આ એક સરસ નવીન image છે.

સમગ્ર કાવ્યમાં આવી ત્રણેક image સુંદર છે. ડાળ-ડાંખળાં પર સૂર્યકિરણોના ચોંટી જવાની image, ટૂંટિયું વાળીને પથ પડ્યો છે તે image અને પંખીનો ટહુકો કરા જેવો વાગે છે તે image. આ બધી image દૃશ્ય image છે. દૃશ્ય કલ્પન-આવલ્લી (images) નો

સકલ સરવાળો એ કે આ હેમંતની સાંજ જાણે કોઈ ચિત્રમાં મઢી હોય તેવી લાગે છે ! વિવિધ કલ્પનાઓ અને કલ્પન-આવલીથી આખું ય કાવ્ય સુંદર બન્યું છે. અહીં કવિએ સ્વાભાવોક્તિની સાથે વર્ણનમાં એક રીતે જોવા જઈએ તો અતિથય-ઉક્તિનો ઉપયોગ કરેલો પણ જણાશે. ઉક્તિની આ અતિથયતા હેમંતની સાંજની ઠંડીની અતિથયતા પણ વ્યંજિત કરી રહે છે. હેમંતની સાંજના વિવિધ અંશોને વિવિધ પંક્તિઓમાં મૂકી કવિએ કાવ્યાંતે પહોંચતાં સાંજનું સાંગોપાંગ અખંડ ચિત્ર ઉપસાવી આપ્યું છે.

માત્ર કોરા વર્ણનને સ્થાને અહીં કવિએ કલ્પનાધ્વાવિત દૃશ્ય ખડું કરી હેમંતની સાંજનો આગેહૂબ અનુભવ કરાવ્યો છે, એમાં ઝૂવણાછંદની અહીં સધાતી વિલાંબિત લયગતિ સ્થગિત સાંજના ચિત્રને વ્યંજિત કરવામાં સમ્યક્ રીતે ઉપકારક થતી લાગે છે. સામાન્ય ઋતુવર્ણન કરતાં આ વર્ણન એની કલ્પનાવલી, લયગતિ અને ભાષાશૈલીને કારણે જુદું તરી આવતું હોઈ વિશેષ રૂપે આસ્વાદ્ય બન્યું છે. કવિનો કસબ એમની સર્જક-સભાનતાનો દ્યોતક છે. અહીં, આમ, સરળતામાં ય સૌંદર્ય નીખરી આવ્યું છે.

જલસાઘર

પ્રકાશના અરીસામાં તર્યા કરે છે જલસાઘરનાં ઝુમ્મરો.

હવે જલસાઘરમાં કોઈ રહ્યું નથી.

હમણાં ઓગળી જશે ઝુમ્મરની મીઠુબત્તીઓનાં આકાશ
દીવાલોને તડ પાડી પિયારીબાઈની દૂમરી ડૂબી જશે ડુગલીના
પ્રવાહમાં

નાંગરેલી ફૂલોની નોકા તળે.

ગડડડ ઠલવાતી પ્યાલીઓના રતૂમડા અંધકારમાં હમણાં જ
હતા બધા.

પાનબીડામાં ચાવતા હતા કથઈ જિંદગીની ઉપલી લીલાશ.
અંગારા સંકોરતી હુક્કાની ધૂંટની મૃત નદીમાં વહી ગયા કેટલાક-
રાખ નીચે આંખો લપકાવતો સૂતેલો અગ્નિનો સિદ્ધરિયો રંગ
રંગીન કીકીઓ તળે તરતી પ્રતિમાઓ

આંખોમાંય ઈલોરાય થીજી ગયેલા દાયકાઓના સંગેમરમરમાં
લવંગના પડછાયા

લખલખે ઝુમ્મરના લટકતા હીરાઓમાં બગુઓનું રાત
ગંગાનો ઘાટ

ઝુમ્મરવાળી છત તોડીને લાલ ઈંટોનાં બાકાંઓમાં ઊગેલા
બિલાડીઓના ટોપ ઓઢી

હળુહળુ આવતો ઝાંઝરનો અવાજ.

આગળીઓના સ્પર્શમાં પિયારીબાઈના શાન્નિદાઓના પડી
રહેલા વાયોલિનનો કંપ

ઊગી જાય અંધકારમાં સૂરો ને મથરૂનાં વન.

અંધકારમાં હમણાં ડૂબી જશે ઝુમ્મરો પછી કોઈ નહીં રહે
જલસાધરમાં.

કલકત્તા-મદ્રાસ મેલની છેલ્લી વિહસલ થઈ ચીસી ઊડીશ થેપ
પ્રહરને.

એલેન્બી રોડ પર ફૂતરો બે ગેસ લાઈટના થાંભલા વચ્ચેના
અવકાશને ભસીને રડી પડશે.

પછી ગેસ લાઈટનું પીળું ધાબું નિરાડોમાંથી સરકીને ફરી
સળગાવશે ઝુમ્મરો.

જલસાધરમાં ઝુમ્મરો ફરી તર્યા કરશે પ્રકાશના અરીસામાં.
ફરી પિયારીબાઈનો કંઠ પ્રકાશના પીળા ધાબાના મૃદંગ પર
હુમરાયા કરશે.

સવારે એલેન્બી રોડ પર ડામરના કેકમાં ખરી પડશે ગેસ-
લાઈટનું પીળું ધાબું.

હવે કોઈ નથી જલસાધરમાં
તડકામાં તર્યા કરશે ખાલી ઝુમ્મરો.

યશવંત ત્રિવેદી

અહીં, આ કાવ્યમાં, એક જલસાધરની વાત છે. કલકત્તાના એક
જલસાધરની વાત છે. એ જલસાધરમાંની કોઈ પિયારીબાઈની વાત છે.

પણ...જો બરાબર આમ જ હોત તો આ એક વાતનું, એક કથાનું કાવ્ય બની જત. એમાં પિયારીબાઈ છે, પણ પિયારીબાઈની કથામાત્ર નથી. આથી આ કોઈ કથાકાવ્ય નથી. આમ તો કાવ્યના આરંભથી અંત સુધી જલસાધરમાં જલસો પતી ગયાની વાત છે :

આરંભ :

“પ્રકાશના અરીસામાં તર્યા કરે છે જલસાધરનાં ઝુમ્મરો.
હવે જલસાધરમાં કોઈ રહ્યું નથી.”

૦

અંત :

‘હવે કોઈ નથી જલસાધરમાં

તડકામાં તર્યા કરશે ખાલી ઝુમ્મરો.’

અહીં એક એવા જલસાધરની વાત છે કે જેમાં થોડી વાર પહેલાં સૌ હાજર હતા. ‘હવે જલસાધરમાં કોઈ રહ્યું નથી.’ કાવ્યના આરંભ અને અંતની નાસ્તિ વચ્ચે જલસાધરની અસ્તિત્વની વાત છે. આ બે નાસ્તિ ધ્રુવ વચ્ચે અધ્રુવ જલસાધરની અસ્તિત્વની વાત છે. આરંભ અને અંત વચ્ચે જલસાધરની રંગીન સૃષ્ટિના નિર્દેશો છે. આમ, અસ્તિ અને નાસ્તિની અહીં સહોપસ્થિતિ છે. કવિએ આ બંનેને આ કાવ્યમાં પાસપાસે મૂકીને એક વાસ્તવનું કાવ્ય નિર્મ્યું છે. બાની અને અભિવ્યક્તિની રીતે આ કાવ્ય આધુનિકતાની છાપ પામી શકે તેવું છે.

કાવ્યના ઉપાડમાં જ ખાલીપાનું સચોટ ચિત્ર અંકાયું છે. ‘પ્રકાશના અરીસા’માં એટલે કે સમગ્ર જલસાધરમાં ફેલાયેલા પ્રકાશમાં હવે એકલાં ઝુમ્મરો સિવાય કશું જ નથી, કોઈ જ નથી. ‘તર્યા કરે છે’ ક્રિયા એ તેની વિરોધી ક્રિયા ‘ડૂબ્યું’ને ઉપસાવી રહે છે. એકલાં ઝુમ્મરો જ તર્યા કરે છે. આક્રીની માનવલીલા, ઘડી પહેલાંની માનવમાયા, અહીં ડૂબેલી છે. અરે,

જે મીણબત્તીઓ પણ હવે પૂરી થવા આવી છે તે ચ થોડી વારમાં બુઝઈ જશે ! આ પૂરી થવા આવેલી મીણબત્તી માટેની અભિવ્યક્તિ છે ‘જીદ કરી સળગતી મીણબત્તીઓ.’ અરે, એકાંત તો એવું સર્જાશે કે પિયારીબાઈની ઠૂમરી પણ જાણે કે દીવાલોને તોડી દૂર દૂર અરવતામાં વ્યાપી જશે. હુગલીના પ્રવાહથી ક્લકત્તાનો સ્થળનિર્દેશ છે તે પણ આ પ્રકારના જલસાધરના વાતાવરણની, તેની વાસ્તવિકતાની, પ્રતીતિજનકતા માટે જ ! આ જલસાધરમાં જમા થયેલા સૌ રતૂમડા અંધકારમાં નમેમંદ હતા. આમ, અંધકારને, જે વાસ્તવમાં કાળો છે તેને, રતૂમડો કહી ત્યાં જમા થયેલા સૌની હૃદયમસ્તી ઇંગિતી રહે છે. ત્યાં એકઠા થયેલા કેટલાક જાણે પાનનાં બીડાંમાં જિંદગીની ઉપરછલ્લી લીલાશને જ આસ્વાદી રત્ના છે, તો વળી કેટલાક જાણે ‘હુકકાની ધૂટની મૃત નદીમાં’ જ તણાઈ ગયા છે. ‘સિદ્ધરિયો રંગ’, ‘કથઈ જિંદગી’, ‘રતૂમડા અંધકાર’ વગેરેમાં રંગદર્શક વિશેષણો વાસ્તવને તાદૃશ્યતાથી સંકેતી જાય છે. તો ‘ઈલોરા’ જેવા વિશેષ નામનો નીચેની પંક્તિમાં ક્રિયાપદ તરીકે ઉપયોગ થયો છે તે જુઓ :

આંખોમાં ઈલોરાય થીજી ગયેલ દાયકાઓના સંગેમરમરમાં
લવંગના પડછાયા.’

જાણે ઈલોરા જેવો ભવ્ય ભૂતકાળ ત્યાંના લોકોની, જલસાધરમાં એકઠા થયેલા લોકોની, આંખમાં તાજે થાય છે. અહીં ‘ઈલોરાય’ ક્રિયાપદ કેટલો અર્થવ્યાપ કરી આપે છે ! વળી, એક બીજું કલ્પનામઢ્યું ચિત્ર પણ જોતાં જઈએ :

‘લખલખે ઝુમ્મરના લટકતા હીરાઓમાં બરુઓનું રાન.’
વાસ્તવનો કેટલો વેદનાગર્ભ નિર્દેશ અહીં છે ! અત્યારે ભલે આ જલસાધરમાં લટકતાં ઝુમ્મરોના હીરા ચળકતા હોય, પણ એની પેલી પાર તો હવે દેખાય છે ‘બરુઓનું રાન’. ઝુમ્મરના હીરા એ ‘રાગ’ની

વાત હોય તો ‘બરુઓનું રાન’ એ ‘વિરાગ’ની વાત છે. અને આ પરિસ્થિતિ ક્યાં જઈને પહોંચે છે ? દ્વરથી આવતો ઝાંઝરનો અવાજ, એ અવાજ આજ જાણે બિલાડીના ટોપ ઓઢીને આવે છે. પિયારીબાઈના પડી રહેલા વાયોલિનનો કંપ આજે આંગળીઓમાં ઝૂટે છે. અને જાણે સ્મૃતિમાં ઊગી જાય છે સૂરો અને મગફળનાં વન ! આજે ભરચકતા વચ્ચે પણ નરી શૂન્યતા છે. કેવળ સ્મૃતિ એને સભર કરવા મથે છે.

આખા કાવ્યમાં સંવેદનોથી ભરપૂર ચિત્રાવલિ અત્રત્ર પથરાયેલી પડી છે. આ એક ઈમેજ બુઓ :

‘એલેન્બી રોડ પર ફૂતરો બે ગેસ-લાઈટના ચાંભલા વચ્ચેના
અવકાશને ભરીને રડી પડશે.’

આવી અનેક ઈમેજોથી કાવ્ય અભરે ભર્યું છે. એ તાજગી આ કાવ્યની આસ્વાદ્યતા વધારે છે. સમગ્ર કાવ્યની આ કલ્પનાકલ્પનમદી પંક્તિમાલા જલસાધરનો આબેહૂજ ચિતાર ખડો કરી જાય છે. વચ્ચે જાણે જલસાધર વેરાન બની ગયું છે તે પાછું સજીવ થઈ ઊઠે છે. વળી, કાવ્યાન્તે પાછી એ જ શૂન્યતા વ્યાપી વળે છે :

‘હવે કોઈ નથી જલસાધરમાં

તડકામાં તર્યા કરશે ખાલી ઝુમ્મરો.’

કાવ્યની અંતિમ પંક્તિમાંનો ભવિષ્યકાળ સદાની શૂન્યતાને સ્પષ્ટ રીતે નિદેશી જાય છે. કહી જાય છે કે હવે આ જલસાધર ફરી જામશે નહીં. ઝુમ્મરોને પણ ‘ખાલી’ વિશેષણ લગાડી પ્રકાશની લીલાની નાસ્તિ સૂચવી દીધી છે. ઘોળે દિવસે તડકામાં કેવળ ઝુમ્મરો તર્યા કરશે કે સૂર્યા કરશે ? આવો પ્રશ્ન થાય, પણ તે અસ્થાને છે. અહીં ઝૂરવાની વાત જ નથી. બલકે એક વાસ્તવની વાત છે. જલસાધરનો ચળકાટ ક્ષાયુજીવી અને ઉપરછલ્લો હોય છે તે દીવા જેવી સ્પષ્ટ વાત છે. આ હંકીકતનો

લાભ લઈ કવિએ કાવ્ય કંડાર્યું છે. માટે જ આ ‘જલસાધર’ પ્રતીક બની જાય છે. અહીં બધું જ જલસાધર જેવું છે. ઝગહગ ઝગહગ ! પરંતુ ઉપરથી જ, થોડા સમય માટે જ. અંતિમ વાસ્તવ તો છે સૌ ચાલ્યા ગયા પછીનાં જલસાધરીય શૂન્યતા. આ રીતે આ એક તાર્ત્ત્વિક વાસ્તવનું કાવ્ય બને છે. આ વાસ્તવને પ્રકટ કરવા કવિએ ‘જલસાધર’નો કરેલો પ્રતીકાત્મક ઉપયોગ તૃપ્તિકર લાગ્યા વગર રહેશે નહીં. ઇમેજની સંકુલતા પણ જાણે જલસાધરની જૂઠી સંકુલતાની ઘોતક બની રહે છે. પિયારીબાઈના વાસ્તવનું આ હમદર્દ કાવ્ય લાગવા સંભવ છે. ઉપરઉપરથી એ રીતે તેને માણવામાં પણ શો બાધ હોઈ શકે ? પરંતુ એ અભિધાને વટાવી પ્રતીકને સહારે આગળ નીકળી જતાં ધ્વનિત થતી વાસ્તવિક અને તાર્ત્ત્વિક શૂન્યતા વળી ઓર આનંદની અનુભૂતિ કરાવી રહે છે. અહીં આખરે તો બધું આ ‘જલસાધર’ની ઉત્તર-અવસ્થા જેવું અને જેટલું શૂન્ય જ છે, એ ક્ષિતાર્થ આ કાવ્યમાંની પિયારીબાઈને વિસરાવીને આગળ નીકળી જાય છે ત્યારે કાવ્યનો વિષયવ્યાપ અધિક વિસ્તરી રહે છે. આથી જ કાવ્યમાં સહાનુભૂતિ કે કરુણાની કાગારોળ નથી. એમાં નર્યા વાસ્તવની ધ્રુવ છવિ છે.

એક જબરજસ્ત મગરમચ્છ મેં પકડ્યો
 અને મારી હોડીના એક પડખે,
 એના મોંના એક ખૂણે મારો ગલ
 બરાબર ભરાવીને,
 મેં એને અર્ધા પાણી બહાર લટકાવીને જકડ્યો.
 એ લડ્યો નહીં.
 એ સહેજે લડ્યો જ નહોતો.
 એ તો એક તરફ ઢળેલું,
 મોંટું, નાચીજ ઘરઘરતું વજનમાત્ર હતો.
 આમતેમ ઊંડતી હતી
 લીરેલીરા થઈ એતી છીંકણિયા રંગની ત્વચા
 કોઈ પ્રાચીન ભિત્તિપત્રની જેમ,
 અને એની ઘેરા છીંકણિયા રંગની ભાત
 હતી ભિત્તિપત્ર જેવી જ :
 સમયાંતરે ક્ષીણ થયેલાં ને ઝંખવાયેલાં
 પૂર્ણ વિકસિત ગુલાબ શા આકારો
 એ રચતી.

'બાર્નેકલ્સ'^૧ અને ક્ષારની
 લઘુક ગુલાબ-આકૃતિઓએ
 એના પર રચી'તી છાંટણાની ભાત,
 ને નાજુક શ્વેત દરિયાઈ જૂ એને પજવતી'તી.
 નીચે બે-ત્રણ લીલાં તરણાં ઝૂલતાં'તાં.
 તીવ્રપણે કાપી શકે તેવી,
 રુધિરથી તાજી અને ચંચળ જણાતી
 ભયાનક તેની ઝાલરો
 ઉગ્રપણે શ્વસતી'તી પ્રાણવાયુ.
 એ ઝાલરોમાં પીછાંની જેમ
 ઠાંસઠાંસ ભરેલ કડક માંસના,
 નાનાં-મોટાં અસ્થિના,
 એનાં ગળકતાં તીવ્ર લાલ કાળાં આંતરડાંના,
 અને મોટા 'પેઓની'^૨ જેવા ગુલાબી
 તારક કુગ્ગા^૩ના ખયાલમાં હું ખોવાઈ ગયો.
 મારી આંખોથી વિશાળતર
 પરંતુ વધુ છીછરી અને ફિક્કી પડી ગયેલી
 એની આંખોમાં મેં આંખ પરોવી,
 જૂના લિસોટા પડેલા અબરખમાંથી
 દેખાય તેવી, ઘસાયેલા પાતળા પડળમાંથી,
 ઊંડી ઊતરી ગયેલી એની કીકીઓ મેં જોઈ.

૧ બાર્નેકલ્સ (Barnacles)-દરિયાઈ જાંતુઓ જે વહાણ અને
 મોટાં માછલાંને તળિયે ચોટી રહે છે.

૨ પેઓની (Peony)-લાલ કરેણ જેવું ફૂલ.

૩ તારક-કુગ્ગા-Swim-bladder. માછલાંને તરવામાં મદદ કરતી
 કાયળી.

એ સહેજ હાલી, પણ મારી
 નજરનો પ્રતિભાવ પાડવા નહીં.
 એ તો પ્રકાશ તરફ કોઈ ચીજ
 વધુ ઢળતી રાખવા જેવું હતું.
 મેં એના ઉદાસ ચહેરાને,
 એના જરબાની રચનાને પ્રશંસ્યાં,
 ને પછી જ્યું તો એના નીચલા હોઠમાંથી—
 જો તમે એને હોઠ કહી શકતા હો તો—
 અક્કડ, ભીના, શય્ર જેવા
 દોરડાના પાંચ—કે પછી ચાર—
 જૂના ટુકડા લટકતા હતા,
 અને એક જડો તાર
 —જેને અંકોડો હજુ ચોંટેલો જ હતો—
 એના પાંચ મોટા આંકડા સાથે
 એના મોંમા ચુસ્તપણે ઊગી નીકળ્યો હતો.
 છેક છેડે એણે તોડી'તી તે લીલી દોરી,
 બીજાં બે ધોંગાં દોરડાં અને મજનો કાળો દોરો
 હજુ ય ત્યાં તાણ્યા અને નાની કડીમાંથી
 —જે તૂટી ગઈ અને એ એમાંથી છટકી ગયો—
 ફરફરતા હતાં.
 ઘસાઈ ગયેલી અને લહેરાતી
 પટ્ટીઓ સાથેના ચંદ્રકો જેવી
 પાંચ વાળની એની 'શાણુપણની દાટી'
 એના કળતા જરબામાંથી લટકતી હતી.
 મેં જોયા જ ક્યું, જોયા જ ક્યું
 અને વિજળ વ્યાપી વળ્યો

એ નાનકડી ભાડૂતી હોડીમાં,
 તળિયાના ખાળોચિયામાં તેલના ટીપાએ
 કટાચેલા એન્જિનની આસપાસ
 જે મેઘધનુ પ્રસાર્યું હતું ત્યાંથી
 છેક પાણી ઉલેચવાના કટાચેલા
 સિદ્ધરિયા ચંત્ર સુધી,
 ખલાસીઓની ત્રાંસી બેઠકો સુધી,
 દોરડે-બાંધ્યાં હલેસાનાં કડા સુધી
 અને ઊંચે તૂતક સુધી
 વ્યાખ્યું છ સર્વત્ર
 મેઘધનુ, મેઘધનુ, મેઘધનુ !
 અને મેં મગરમચ્છને છોડી દીધો.

એલિઝાબેથ બિશપ:

મત્સ્ય' કાવ્ય એલિઝાબેથ બિશપની એક વિશિષ્ટ કૃતિ છે. આમ
 તે આ કાવ્યમાં અથેતિ વર્ણન — સચોટ સુરેખ વર્ણન — સિવાય કશું જ
 જણાશે નહિ. મત્સ્યને પકડ્યા પછી એનાં વિવિધ અંગાંગોનું આબેહૂબ
 વર્ણન કવિગત્રીએ એક કુશળ ચિત્રકારની ઢબે કર્યું છે. છતાં ય આખું
 કાવ્ય એક ચિત્રકાવ્ય જ નથી. સૂક્ષ્મ રીતે એ સંઘર્ષનું કાવ્ય છે.

એક જબરદસ્ત મગરમચ્છને પકડીને હોડી સુધી ખેંચી લાવવામાં
 આવે છે ત્યાં મત્સ્ય અને માછીમારનો બાહ્ય સંઘર્ષ પૂરો થઈ જાય છે.
 અને આ સંઘર્ષ જ્યાંથી પૂરો થયો ત્યાંથી તે છે કાવ્યનો આરંભ. મત્સ્યનું
 આખુંય વર્ણન ધ્વનિપૂર્ણ છે.

આરંભની જ પંક્તિઓમાં એ મગરમચ્છ કેવો જબરદસ્ત છે તે
 દર્શાવવા એને અર્ધા પાણી બહાર લટકતો રાખ્યો છે. એને 'લટકતો.

ધરધર અવાજ' કહેવાના રૂપકમાં જ એની પ્રચંડ દેહાકૃતિ અંકિત થયેલી છે. આવા પ્રચંડકાય મત્સ્યને પાણીની બહાર ખેંચી હોડીમાં લાદી દે તે પહેલાં તો એને પકડનાર એનાં અંગો નિહાળવામાં ખોવાઈ જાય છે...

એ મત્સ્યના મોંના એક ખૂણે ગલનો એક આંકડો બરાબર ચુસ્ત બેસી ગયો છે. કેવો પકડાઈ ગયો બિચારો મગરમચ્છ ! પાણી ત્યાં જ એ પકડનારની નજર પડે છે લીરા લીરા થઈને ઊખડી ગયેલી ત્વચા પર. હવામાં ફરફરતી મત્સ્યની એ ઊતરડાયેલી ત્વચા, પ્રાચીન કાળમાં ભીંતને શણગારવા ચોંટાડેલા આછા છીંકણી રંગનો કાગળ ઊખડીને હવામાં ફરફરતો હોય તેવી લાગે છે. મત્સ્યની ત્વચાનું પાતળાપાણું, અક્કડપણું આ ઉપમાનથી સચોટ રીતે વ્યક્ત થયું છે. અને વળી, એ ઊતરડાયેલી ઊડતી ત્વચા પૂર્ણ વિકસિત ગુલાબ જેવી જણાય છે ત્યાં જ એ મત્સ્યને પકડનારનો આંતર-સંઘર્ષ આરંભાઈ ચૂક્યો છે. જે હિંસાવૃત્તિથી મગરમચ્છ પકડાયો છે તે મગરમચ્છમાં હવે પકડનારને સૌંદર્યાનુભૂતિ થાય છે.

ન્યાર પછી તો એ મત્સ્યને ચોંટેલ 'બાર્નેક્લ્સ'નું, દરિયાઈ જૂનું, એના પર પડેલા ભારના ઓધરાનું અને એને વળગેલી નકામા ઘાસની બે-ત્રણ પત્તીઓનું લસરકાથી ઉપસાવેલું શબ્દચિત્ર મત્સ્યની આખીય આકૃતિ કલ્પનાયક્ષુ સમક્ષ ખડી કરી જાય છે. આ વર્ણન દ્વારા મત્સ્યની ભયંકર છબી પ્રતિધ્વનિત થયેલી છે. એમાંય નર્ચા માંસની જ બનેલી, ભયંકર રીતે પ્રવસતી, શ્વેતરંગી ઝાલરોનું ચિત્ર એની ભયાનકતામાં ઉમેરો કરે છે અને પ્રથમ ખંક્તિમાં જ વાપરેલા 'જબરદસ્ત' વિશેષણને સાર્થક કરે છે. અને એ ઝાલરો પણ કેવી ? એમાં આવેલા સફેદ અક્કડ માંસને લઈને શ્વેત પીંછાંવાળી પાંખો જેવી ! આ સાથે પકડનારની સૌંદર્યદૃષ્ટિની પાંખો પણ ઝડપી ઉડયન આરંભે છે. એના આંતરડાના

લાલ-કાળા રંગ પરથી ઊંચકાઈને એ નજર પહોંચે છે ગુલાબી રંગના તારક-કુગ્ગા પર — swim-bladder પર. આ તારક-કુગ્ગો પણ એને ગુલાબી રંગના મોટા ‘પેઓની’ પુષ્પ જેવો લાગે છે. આમ, પકડનારની સૌંદર્યદૃષ્ટિ વધુ ને વધુ સતેજ બનતી જાય છે.

ત્યાં તો જઈ પહોંચે છે એ દૃષ્ટિ મત્સ્યના જડબા પર. એની રચનાને એ પ્રશંસા વગર રહી શકતી નથી. એ મગરમચ્છના નીચલા હોઠમાં ચાર-પાંચ આંકડા ભરાઈ ગયા છે. એ ગલની દોરીઓ પણ ક્યાંક ક્યાંક તૂટીને ફરફરી રહી છે. અને એ આંકડા મત્સ્યના મોંમાં એવા તો ચુસ્ત બેસી ગયા છે કે જાણે ત્યાં ઊગી નીકળ્યા ન હોય ! મત્સ્યનો એ ગર સાથેનો સંઘર્ષ, માછીમારનો એ મત્સ્ય સાથેનો સંઘર્ષ આ ચિત્રમાં બદ્ધ થયેલો છે. એના કળતા જડબાની નીચે ફરફરતા વાળને પટ્ટી સાથેના વિજયચંદ્રક સાથે સરખાવીને એ મત્સ્યના પુરુષાર્થને બિરદાવવાનો પ્રયાસ પ્રચ્છન્ન રીતે પ્રગટ થઈ ગયો છે. પણ એના નિષ્ફળ પ્રયાસોની સામે પકડનારને વ્યાપે છે પોતાનો વિજ્યાનંદ. ધીમે ધીમે વિજયનો નશો એના દિમાગમાં વ્યાપી વળે છે. એ મદ મુખરિત થાય છે :

‘અને વિજય વ્યાપી વળ્યો

એ નાનકડી ભાડૂતી હોડીમાં’

પણ ત્યાં જ પેલી સૌંદર્યની દૃષ્ટિએ એને ડામ્યો. એની નજર પડે છે હોડીના તળિયે જમા થયેલા પાણીના ખાબોચિયા પર. એમાં પડેલા તેલના ટીપાઓ જે રંગમણ રચી છે તે તો સૌંદર્યભૂખી આંખને મેઘધનુનું દર્શન કરાવે છે. પછી એ દૃષ્ટિ છેક તળિયેથી ઊપડીને પહોંચી જાય છે તૂતકથી પણ આગળ — ઓઝિનની આસપાસ, પાણી ઉલેચવાના પેલા ચંત્રની આસપાસ, ખલાસીની વાંકી બેઠક પર, તૂતકની ઉપરના પાટિયા પર. બધે જાણે મેઘધનુનો રંગભર્યો લાંક ખેંચાયો છે. એ રંગછટામાં ખોવાયેલો આત્મા કોળી ઊઠે છે :

‘વ્યાખ્યું છ સર્વત્ર

મેઘધનુ, મેઘધનુ, મેઘધનુ !’

આ સૌંદર્યની અસર નિજ હંયા પર કેટલી ગહેરી થઈ છે એ દર્શાવવા ‘મેઘધનુ’ શબ્દનો ત્રણ વાર એકશ્વાસે ઉદ્ગાર કર્યો છે. આવા સૌંદર્યમાં લુબ્ધ થયા પછી પેલી ઘાતકતાની વિજયમાત્રા કેમ ટકી શકે ? એણે તો સૌંદર્યમાં વિગલિત થવું જ રહ્યું. અને એમ બન્યું ત્યારે તો માછીમારના પોતાના વશની પણ એ વાત ન રહી હોય તેમ એ મગરમચ્છ હાથમાંથી સરી પડ્યો :

‘અને એ મગરમચ્છને મેં છોડી દીધો.’

આખા કાવ્યમાં મત્સ્યનું ઝીણવટભર્યું વર્ણન કવયિત્રીની સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિ અને સચોટ નિરૂપણરીતિનો પરિચય કરાવી જાય છે. આમ છતાંય આ કૃતિ કેવળ એક વર્ણનકાવ્યમાંથી ઊગરી ગઈ છે. સામાન્ય રીતે વર્ણનાત્મક કાવ્યોમાં વર્ણન જ સાધ્ય બની રહે છે; પરંતુ આ કૃતિમાં વર્ણન એક સાધન બનીને આવે છે. કાવ્યાંતે મનુષ્યની હિંસ્રવૃત્તિ પર સૌંદર્યદૃષ્ટિએ જે વિજય દર્શાવ્યો છે તે હિંસ્રવૃત્તિ અને સૌંદર્યદૃષ્ટિનો સૂક્ષ્મ સંઘર્ષ સમગ્ર કૃતિમાં માત્ર વર્ણન દ્વારા વ્યક્ત થયેલો છે. હિંસ્રવૃત્તિનો ગર્વ તો જુઓ :

‘એ લડ્યો નહિ.

એ સહેજે લડ્યો જ નહોતો.’

પણ વળી પાછો પેલી સૌંદર્યદૃષ્ટિનો વળતો ફટકો :

‘મેં એના ઉદાસ ચહેરાને;

એના જડબાની રચનાને પ્રશંસ્યાં.’

કાવ્યના અંતે સૌંદર્યની સમાધિમાં હિંસ્રતા વિગલિત થઈ જાય છે તે પલટો કંઈ એકાએક આવેલો નથી. મત્સ્યને પકડયા પછી એનાં અંગોનું નિરીક્ષણ કરતાં કરતાં એને પકડનારો એ સૌંદર્યમાં ધીમે ધીમે લુબ્ધ થતો જાય છે એ કેટલીક ઉપમાનસામગ્રી દ્વારા ધ્વનિત થયેલું છે.

મગરમચ્છની ઉતરડાયેલી ચામડીનું ભિત્તિપત્ર સાથેનું સામ્ય, એ આકારમાં પૂર્ણ વિકસિત ગુલાબનું આરોપણ, એના શરીર પર પડેલા ક્ષારના ઓઘરામાં પણ નાનાં નાનાં ગુલાબોનું દર્શન, ઝાલરના સફેદ માંસની પીંછાં સાથે સરખામણી, એના તારક-કુગ્ગાને અપાયેલા મોટા ‘પેઓની’ પુષ્પ (લાલ કરેણ જેવું એક ફૂલ)ની ઉપમાઃ આ બધું જ કાવ્યના નિશ્ચિત અંત તરફ ગતિ કરનારું છે. મગરમચ્છનાં વિવિધ અંગોમાં, આમ, રૂપક-ઉપમાઓ દ્વારા હિસ્રવૃત્તિ સાથેનો સૌંદર્યદૃષ્ટિનો સંઘર્ષ જ નિરૂપાયેલો છે. સૌંદર્ય-સૃષ્ટિનાં આ ઉપમાનો અને ઘવાયેલાં ઉપમેયો — મત્સ્યનાં અંગો — દ્વારા આ સંઘર્ષ ક્વાત્મક રીતે પ્રગટ થયો છે. સુરેખ વર્ણનાત્મક કાવ્ય, આમ, હિસ્રવૃત્તિ પર સૌંદર્યદૃષ્ટિના વિજયની વાત ધ્વનિત કરીને એક સનાતન દર્શન ક્વાત્મક રીતે ભાવકના ચિત્તમાં રમતું મૂકી જાય છે.

FACES IN THE PROCESSION

The procession, its back turned to us,
Was proceeding in good order.
The clear stream
Mirrored the shadows on its white sand bed.
The line of trees gazed inquiringly down upon it...
The procession proceeded in good order.
After it
The dogs
Followed in a mass, without barking...
But all of a sudden,
As if it had smelt its owner,
A dog sprang up
And snapped at the hem of somebody's coat.
Though the hem was about to be ripped off,
The wearer would not turn round.
The dog began to bark —
At each bark
The hem
Fell free from the dog's mouth.
Then the dog pounced on it again.
At this moment
The procession, its back turned to us,

All at once turned its face about —
 Startlingly expressionless masks of faces !
 Just the selfsame face, each after each.,...
 Then all of the dogs —
 Not only the one that tore the hem —
 But all of the gathered dogs
 Shivered in unison.
 Dropped their tails on the spot
 And cringed.

વરઘોડામાંના ચહેરા

વરઘોડો પાછળથી આપણ જતાં
 આગળ વહી રહ્યો સુપેરે.
 નિર્ભળ ઝરાણું
 પડછાયાને ધારે એની સફેદ રજની સેજે.
 હાર વૃક્ષની પ્રશ્નભરી નજરોથી ટાંપે નીચે
 વહેતો વરઘોડો સુપેરે.
 એની પૂઠે
 ભર્યા વગર આ કૂતરાઓનું ટોળું ચાલે...
 કિંતુ અચાનક
 એક કૂતરો માલિકનો અણસારો જાણી કૂદ્યો
 અને કોકના ડગલાકેરી કોરે બાઝ્યો.
 તૈયારીમાં હતી કોર એ જો કે ઉતડાવાની,
 પણ પાછળ ફરીને પહેરનાર આ જુએ.
 કૂતરાએ તો ભસવા માંડ્યું —
 ભસવા કેરા એક એક આપાસે

ફૂતરા કેરા મુખમહીથી સરી જતી'તી કેર
 પછી ફૂંચો એ ફૂતરો એની ઉપર ફરીને.
 એ જ ક્ષણે
 આગળ વહેતા વરઘોરાએ
 પાછળ ફરીને જોયું —
 અહા ! ચહેરાના ભાવહીન તો મહેરાં !
 બસ, બરાબર એક પછી એક જતસરીખા ચહેરા...
 પછી શ્વાન સડુ —
 માત્ર નહિ એ એક કે જણે કેર ફાડી'તી —
 કિંતુ એકલા મળેલ ફૂતરા સડુએ
 એક સાથમાં ધ્રુજ્યા,
 તન્કાલ પૂંછડી નીચી નાખીને
 ગૂંછળું વાળી.

ક્રિયુલિકો કિટાગાવા

ઈ. સ. ૧૯૦૦માં જન્મેલા કવિ ક્રિયુલિકો કિટાગાવા જપાનની
 નવીન કવિતાના પુરસ્કર્તાઓમાંના એક છે. Neo-realismના એ
 સાધક છે. પણ કવિતાને એ સાધન બનાવી બેઠા છે. શાનું ? એમના
 જ શબ્દો '...I am sure I have been consistent in
 my will to get, through poetry, at the
 innermost human spirit in social aspect.' કવિતા
 દ્વારા આંતરતમ માનવીય ચેતનાને એ સામાજિક સંદર્ભમાં પામવાનો
 પુરુષાર્થ કરે છે; છતાં ય એ કર્યાં ય કવિ મટી જતા નથી. પ્રતીતિ
 કરાવે છે એમની આ કૃતિ :

કાવ્યને માણવું એટલે એનું અભિલાષમાં સૌંદર્યદર્શન કરવું અને
 માણવું એટલે જ નાણવું. પરંતુ કમળના સમગ્ર સૌંદર્યમાં એની એકે
 એક પાંખડીનો ફૂળો હોય છે. કલાકૃતિને પણ અણેય સૌંદર્ય બક્ષે છે
 એનો એકે એક અંશ.

આ કૃતિ પણ વાંચ્યા પછી ચિત્તને આવરી લે છે. એનું અથેતિ

સૌંદર્ય ભાવકને મુગ્ધ કરી દે છે. તદ્દન સામાન્ય પ્રસંગને કવિએ (Neo-realist ખરે ને !) અહીં વિષયભૂત બનાવ્યો છે. વરઘોડો પસાર થઈ જવો, એનું સુપેરે આગળ વધવું, શ્વાનના ટોળાનું મૂળા મૂળા એને અનુસરવું, એમાંથી એકાદ કૂતરાનું કોઈકના કોટની કોરને મોંમાં ભેરવીને ખેંચવું, એ કોટ પહેરનારનું પાછળ ફરીને જોવું અને છેવટે કૂતરાઓનું ધુજરીસહ પૂંછડી નમાવી ઊભા રહી જવું...ચલચિત્રની દૃશ્યાવલિની માફક એક પછી એક દૃશ્યો પસાર થઈ જાય છે. એકનો વિચાર કરે ત્યાં તો બીજું ખડું થઈ જાય છે. પછી ત્રીજું, પછી ચોથું...અને જિતજિતામાં તો ભાવક રસસમાધિમાં લીન થઈ જાય છે.

અને સમાધિ ઊતરતાં ‘આ શું બની ગયું’નો ભાવ એ અનુભવી રહે છે. પેલા કૂતરા તો ઊભા રહી ગયા, પણ ભાવકની વિચારયાત્રા આગળ ચાલે છે.

મજનો વરઘોડો આગળ વધી રહ્યો છે. થોડા કૂતરા એની પાછળ પાછળ જઈ રહ્યા છે. અને એમાંથી એકાદ કૂતરો પોતાના માલિકનો ભ્રમ થયો હોય તેમ એક વ્યક્તિનો કોટ મોંમાં પકડી લે છે. પણ પેલા તો વરઘોડામાં લીન છે. બિચારો કૂતરો ! એ ભસે છે, ભેરથી કોટને પંજે મારી પકડે છે. હવે તો પેલાનો પાછું વળીને જોયા વગર ક્યાં છૂટકો જ છે ! કૂતરો — ના, ના, બધા જ કૂતરા — સ્તબ્ધ થઈ જાય છે. માત્ર એ કોટ પહેરનારે જ પાછા ફરીને નથી જોયું, પરંતુ વરઘોડામાંની પ્રત્યેક વ્યક્તિએ પાછા ફરીને જોયું છે. અને એ કૂતરા એમની સામે જુએ છે તો ?

બિચારા છળી ગયા ! એ સૌ ચહેરા પર ક્યાંય ભાવ જણાતો નથી. એ તો છે બધા જુઠા ચહેરા. કવિ તો કહે કે એ તો સૌના અસલ જેવા ચહેરાઓના આબેહૂબ મહોરાં જ છે. કોઈક આશ્રમાં પૂંછડી પટપટાવતા ગયેલા કૂતરા એ ચહેરા (મહોરાં જ કહે ને !) પરની ભાવશૂન્યતા જોઈ ડાઘઈ જાય છે...નૈરાશ્યમાં પૂંછડી નીચે નમાવીને પૂંછડી વાળી દે છે.

બસ, કાવ્ય પૂરું થઈ ગયું. કવિને જાણે કશું કહેવું જ નથી. સુંદર ચિત્રમાં છેલ્લો લક્ષરકો મારી દીધો. પણ એ મૂળા લક્ષરકાઓની ભાષા ને ઉઠેલાતી હોય તો એ ઘણું કહી નાખે છે. (ભલે, વરઘડોમાં સામેલ થયેલા પેલા જીવતા ચંદ્રેશઓની દેખાઓ મૂળી બની ગઈ હોય !)

સંસારનો આ વરઘડો આગળ આગળ ચાલે છે. બહુ મુપેરે ચાલે છે. સૌ એમાં ઠાવકા થઈને પગલાં ભરે છે. જાહેરમાં અન્યની સમક્ષ એમને આગળ વધવાનું છે. અને તેઓ જાહેરમાં આગળ વધે છે માટે તો એમનાં હૈયાના વિવિધ ભાવો ચંદ્રેશ મુઠ્ઠી આવતાં પડેલાં જ થંભી જાય છે, થંભાવી દેવામાં આવે છે. પેલા નિર્મળ ઝરણામાં એમના પ્રતિબિંબ ઝિલાય છે, પરંતુ એમના ચંદ્રેશઓ પર દેવાના ભાવો ઝિલાતા નથી. એમના ચંદ્રેશઓ એમના હૈયાની સરચાઈની ચાલી ખાતા નથી, એમને એમ કરવા દેવામાં આવતા નથી. એમનાં પોતાનાં જ પ્રતિબિંબોની પરછે એમનાં ભાવોનાં પ્રતિબિંબોનો અભાવ ફેટલો ધ્વન્યાત્મક રીતે સ્ફુટ કરી બતાવ્યો છે ! જ્યારે પેલાં અચેત વૃક્ષો, પોતાની નીચેથી પસાર થતા વરઘડોના ‘સચેત’ માનવીઓ તરફ તાકી રહ્યાં છે. કવિ કહે છે;

‘The line of trees gazed inquiringly down upon it’.

આ વરઘડો ક્યાં જઈ રહ્યો છે એવો પ્રશ્ન તો કવિને થાય છે, પરંતુ એણે એ કામ વૃક્ષો પાસેથી લીધું છે. inquiringly શબ્દ કવિના ભાવને અભિવ્યંજિત કરી દે છે. આ ક્રિયાવિશેષણ ફેટલું અર્થપોષક અને અર્થઘોતક બની રહ્યું છે !

વરઘડોમાં પસાર થતા હૃદયના કોઈ જ ભાવ ચંદ્રેશ પર લાવવાના નથી. અહીંયાં વિવિધ ભાવોને ચંદ્રેશ પર અંકિત કરવાની ‘સખ્ત’ મનાઈ છે. ચાલ્યા જ કરો. બસ, ભાવશૂન્ય ચંદ્રેશ ચાલ્યા જ કરો. માનવીના ભાવપ્રગટીકરણના સ્વાર્નાન્તર પર આ વરઘડોનું શું આધિપત્ય ! શ્રી ગૂંજળામણી ! પરંતુ કોને ? પે . વરઘડોમાં ચાલનારાઓને ?

ના, મનરંજન. ગ્રંથાના જાત છે દુરથી વરંધાણને નીરખી રંધા કવિ. (એને ડાળને તો આ મળનું અસ્તિત્વ છે.) એને તો માનવીને એના સાચા કૃત્યમાં નિમગ્નતાની અવિદ્યા છે, આરત છે. પરંતુ આ રજા કલાકાર. એમ સીધા સીધા કંઈ એ પોતાની વાત રજૂ કરી દે? એમાં તો એકલા પેલા કૃતરાઓને (મુગા પ્રાણીઓ. ભાવ સિવાય એમને બીજું કશું જોઈતું નથી.) પછી શું બનું એ તો કવિએ નિવાળ્યું, નિવાળાવ્યું. ભાવના પ્રગટકરણમાં—અને છુપાવવામાં પણ—પટ્ટ એવા માનવીઓની ભાવશૂન્યતા બેઈ એ ગિયારા કૃતરા નિરાશ થઈ ગયા તો પછી કવિનું (અને એની પરને ઉભેલા ભાવકોનું) તો પૂછવું ન શકું?

માનવીના ચહેરા પરની ભાવશૂન્યતા નિતાળી કૃતરા જેવા કૃતરાને નિરાશ થતા નિરૂપી કવિએ કાળાંતે જાહેરી ચોટ આણી છે. સમગ્ર કાળમાં પણ જાણે ભાવશૂન્યતાનું વાતાવરણ ધ્વનિત કરવા કવિએ કોઈ રવાનુકારી શબ્દ નથી પ્રયોગ્યો કે નથી કોઈ અન્ય અવાજનો આશ્રય કર્યો. આવા દીધા, હા, માત્ર એક જ વાર કૃતરાને ભરાનું બતાવ્યું છે—અને તે પણ એક જ કૃતરાને. 'The dogs/Followed in a mass, without barking...'

આમ, શ્વાનસમૂહ તો ભર્યા વગર જ વરંધાણની પાછળ પાછળ નઈ રહ્યો છે. પરંતુ આગળ જતાં આ શ્વાનસમૂહમાંનો એક શ્વાત, જાત્ર પોતાના માલિકનો અણસારો પામ્યો હોય તે માટે, ભસે છે: The dog began to bark'—આ રીતે ભસે છે તો એક જ કૃતરો. 'The' આટિફલ દ્વારા અહીં વિશેષ કૃતરો અભિપ્રેત છે, જેનું પોતાના માલિકનો આણસાર અનુભવ્યો છે તે છે આ કૃતરો. પરંતુ આ એક કૃતરાના ભસવાનો એ અવાજ તો પેલી ભાવશૂન્યતાના વાતાવરણને દુઢાવી દે છે. પોતાના ભાવની અભિવ્યક્તિની પરાકાષ્ઠા કૃતરાએ ભસીને સાધી, છતાં ય અંતે તો એને પેલા માનવીઓના ચહેરા પર મળી કેવળ ભાવશૂન્યતા જ. જાહેરમાં માનવી પોતાના આંતરનમ ભાવોને સચ્ચાર્થપૂર્વક રજૂ પણ કરી શકતો નથી તેનું દુઃખ કવિએ પેલા કૃતરાઓની નીચી નમીને નિરાશમાં વળી ગયેલી ખૂંછડીમાં બરાબર આમળીને મૂકી દીધું છે.

પ્રતીકોનો કેવો સબળ ઉપયોગ! આવી કવિતાને કવિ ભલે સાધન ગણે પણ એથી કંઈ કવિતા થોડી જ ટળી જવાની છે?